



WETLANDS INTERNATIONAL
MINISTRY OF AGRICULTURE, NATURE MANAGEMENT AND FISERIES
OF THE NETHERLANDS

ФОНД ЗАЩИТЫ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ
им. И. И. ПУЗАНОВА «ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ»

ЗИМНИЕ УЧЕТЫ ПТИЦ НА АЗОВО–ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ УКРАИНЫ

Выпуск 3

*Сборник материалов XX совещания
Азово–Черноморской
орнитологической рабочей группы*

ОДЕССА–КИЕВ
2001



Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье Украины. Сборник научных работ. Выпуск 3. — Одесса-Киев: Wetlands International, 2001. — 67 с.

В настоящем сборнике, изданном в соответствии с решением XX совещания Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы, представлены результаты учетов птиц, проведенных в основном в Азово-Черноморском регионе в период с декабря 1999 по февраль 2000 гг. В статьях приведены видовой состав, численность и пространственное распределение птиц на зимовках. Особое внимание уделено характеру пребывания водоплавающих и околоводных птиц.

Сборник будет полезен зоологам, а также специалистам Минэкоресурсов, членам охотничьих объединений, студентам-биологам и всем, кто интересуется вопросами экологии и практического значения птиц, охраны окружающей природной среды, экологического образования и просвещения.

Having been produced on the decision of the 20th conference of the Azov-Black Sea Ornithological Working Group, the edition deals with outcomes of bird surveys mainly accomplished in the Azov-Black Sea region during the period from December 1999 to February 2000. The articles include bird species lists, data on numbers and distribution of birds on their winter quarters. Special attention is given to the patterns of condition of wetland birds.

The edition is helpful for zoologists, specialists engaged in environment conservation and forestry, as well as for students of biology, hunters and all those interested in ecology, importance of birds for applying, environment conservation, ecological education and training.

Редакционный совет	И. Т. Русев
	А. И. Корзюков
	В. А. Костюшин

Редактор	Г. В. Фесенко
Дизайн издания	В. П. Мельничук
Технический редактор	И. П. Сиренко

The publication is supported by the Wetlands International through the grant from the Ministry of Agriculture, Nature Management and Fisheries of the Netherlands and the Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands (MATRA Fund/Programme International Nature Management)



ЗИМОВКА ПТИЦ В ПРИМОРСКОЙ ЗОНЕ УКРАИНСКОЙ ЧАСТИ ДЕЛЬТЫ ДУНАЯ В СЕЗОН 1999–2000 гг.

М. Е. Жмуд

Дунайский биосферный заповедник НАН Украины

Введение

Дунайская дельта — крупнейшее водно-болотное угодье Европы. Ее украинская часть площадью около 1,25 тыс. км², исключительно важна для зимовки птиц водного и околоводного комплексов как в масштабах Украины, так и Европы в целом. Среди украинских дельтовых угодий в зимний период по видовому разнообразию и численности птиц (за исключением гусей) наиболее ценна и интересна вторичная дельта Кикийского гирла Дуная. Значимость этой территории, помимо ее обширности и разнообразия биотопов, обусловлена тем, что водоемы, находящиеся здесь, в зимний период замерзают исключительно редко. Такое случается в особо суровые зимы, тогда как практически все пресноводные водоемы Украины и большинство солоноватоводных водно-болотных угодий черноморского и азовского побережий почти полностью замерзают даже в обычные по климатическим условиям зимние сезоны.

Изучение зимовки водоплавающих и околоводных птиц в Придуньяе — одно из важнейших направлений орнитологических исследований Дунайского биосферного заповедника. Достаточно регулярно эти исследования стали проводиться с начала 1980-х годов. Однако охват территории учетными работами, в зависимости от финансовых, технических и людских ресурсов, в разные годы значительно менялся — от обследования практически всех водно-болотных угодий Дунай-Днестровского междуречья до проведения учетов исключительно в пределах вторичной дельты Кикийского рукава Дуная и на ближайших сопредельных территориях.

Материал и методы

Зимовка птиц в анализируемый сезон изучалась на протяжении всего холодного времени почти на всем пространстве украинской части дельты Дуная, а также на соседних северо-восточных территориях до лимана Бурнас. Однако основные материалы по численности получены в период традиционных среднезимних учетов. Как и в предыдущие годы, наиболее полно обследована вторичная дельта Кикийского рукава Дуная.

В данной работе, в отличие от подобных сообщений, касающихся предыдущих лет (Жмуд, 1999; Русев и др., 1996, 1997, 1998), анализ характера зимовки птиц проведен исключительно для вторичной дельты Кикийского рукава Дуная, которая образовалась за последние 400 лет в результате оседания твердого стока реки на морских мелководьях. Расположена она по течению реки ниже г. Вилково и ограничена с северо-запада древней песчаной Жебрияновской грядой, протянувшейся практически по ли-



нии г. Вилково — с. Приморское, с юго-запада — Старостамбульским гирлом (госграница между Украиной и Румынией), а с востока — морем. Вся ее территория входит в состав разных зон (заповедной, буферной и антропогенных ландшафтов) Дунайского биосферного заповедника.

Сроки проведения учетных работ координировались как на региональном, так и на европейском уровнях. Основные учеты во вторичной дельте Килийского рукава Дуная выполнены преимущественно 13–14 января с небольшими дополнительными наблюдениями от 15–16 и 19 января. Только в отношении белого гуся и белошекой казарки использованы данные за 29 и 18 декабря 1999 г., соответственно.

Учетами были охвачены почти все более или менее крупные акватории вторичной дельты. Однако целый ряд мелких и второстепенных участков, прежде всего речные гирла, и большая часть удаленной более чем на 350–450 м от берега морской акватории, к сожалению, оказались вне нашего поля зрения: как показали пробные учеты, удаленная от берега морская акватория зачастую используется отдельными видами птиц, прежде всего нырковыми утками. Этим в значительной степени обусловлена разница между количеством реально учтенных особей конкретных видов и их общей оценочной численностью в дельте.

Учеты выполнялись преимущественно с бората катера, следовавшего по избранным маршрутам. Однако также широко использовались и пешие маршруты по приморским косам и грядам, а также наблюдения с постоянных точек. При этом, по возможности, максимально полно учитывались все птицы на всем пространстве обследуемого участка. Естественно, в наименьшей степени оказались учтены виды, ведущие скрытный образ жизни, как, например, пастушок и большая выпь. Для корректного учета этих видов необходимы специальные методы.

Погодно-климатическая характеристика анализируемого сезона

В целом, зимний сезон 1999–2000 гг. в Придунайе характеризовался несколько более суровыми, по сравнению со средними за последнее десятилетие, погодно-климатическими условиями. Почти весь январь отличался достаточно устойчивой отрицательной температурой воздуха. Кроме того, существенные похолодания имели место в конце ноября, декабря и февраля (рис. 1).

Температура воды достаточно плавно снижалась, начиная с конца первой декады ноября, достигнув наименьших значений (немногом выше 0 °C) в конце января (рис. 2). В результате, во второй половине января льдом оказалось сковано большинство внутренних и полукрытых водоемов вторичной дельты. Однако практически на всех этих водоемах сохранялись достаточно обширные полыньи. В начале третьей декады января по речным гирлам шел лед, но сплошной ледостав так и не образовался даже на некрупных водотоках. Прибрежные морские мелководья практически на всем пространстве перед передним крем дельты оставались свободными от

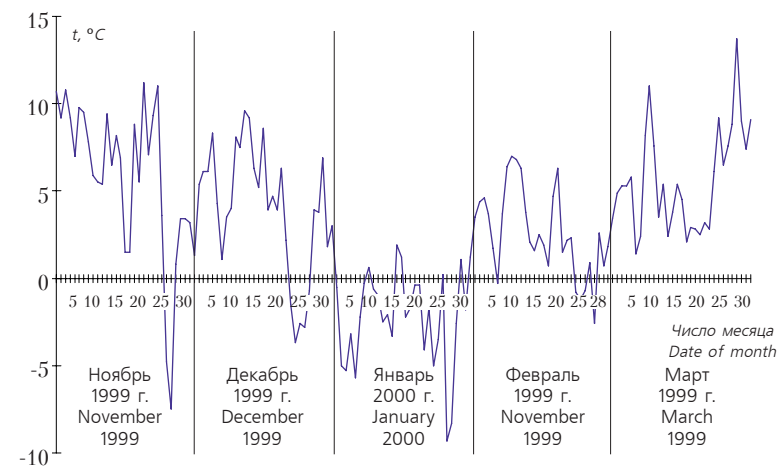


Рис. 1. Динамика среднесуточной температуры воздуха зимой 1999–2000 гг. в Килийской дельте Дуная (по данным гидрометеопоста в г. Вилково)

Fig. 1. Course of average rate of the air temperature in the second delta of the Kilia Channel of the Danuber River according to the data hydrological and meteorological point in the Vylkove town.

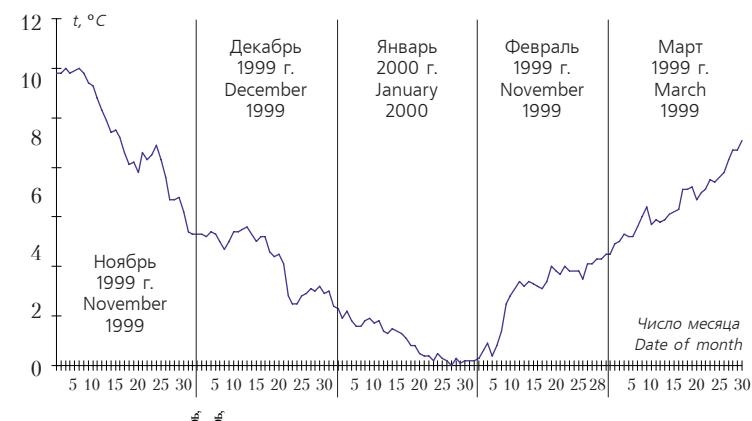


Рис. 2. Динамика среднесуточной температуры воды в р. Дунай зимой 1999–2000 гг. (по данным гидрометеопоста г. Вилково)

Fig. 2. Course of average rate of the water temperature in the Danuber River in the 1999/2000 winter according to the data hydrological and meteorological point in the Vylkove town.



льда, и только отдельные наиболее мелкие из них, обычно защищенные косями от господствующих ветров, покрывались льдом на непродолжительное время. При этом в пик зимовки практически на всех придунайских озерах, водохранилище Сасык и Тузловской группе лиманов более или менее крупные полыньи почти полностью отсутствовали. Это лимитировало пребывание в этих угодьях водоплавающих и околоводных птиц.

Снежный покров непосредственно на территории вторичной дельты был неустойчивым — покрывал лишь отдельные участки и в течение непродолжительного времени. Это позволяло серому гусю даже в самые критические периоды зимовки находить свободные от снега низкорослые травостой. Вместе с тем, на сопредельном русловом о. Ермаков снежный покров занимал до 95,0 % площади (обследование 17.01.2000 г.). А соседствующие с дельтой полевые угодья в этот период были практически полностью покрыты снегом, причем оледеневшим от чередующихся кратковременных оттепелей. Последнее обстоятельство в большинстве мест Дунай-Днестровского междуречья полностью исключало, а на менее заснеженных участках (например, окрестности с. Приморское Татарбунарского района) сильно затрудняло кормежку зимующих гусей.

Ход зимовки и основные результаты учетов

Значительное похолодание в начале шестой пятидневки ноября (см. рис. 1) вызвало своевременный отход из дельтовых угодий многих, еще не ослабленных зимней бескормицей, водоплавающих и околоводных птиц. Это предотвратило их нередко наблюдаемую в регионе зимнюю гибель, что прежде всего касается лебедей — шипуна и кликуна. Вместе с тем, прогрессирующее замерзание большинства водоемов северных побережий Черного и Азовского морей вызвало заметный приток в незамерзшую часть дунайской дельты целого ряда видов околоводных птиц, что сказалось на результатах среднезимних учетов. Однако к концу января возникшая бескормица обусловила сильное истощение и значительный отход крякв, зимовавших на речных руслах, прежде всего в районе о. Ермаков. Птицы, державшиеся здесь, кормились преимущественно на сопредельных рисовых чеках, роясь в копнах необранной соломы. При этом некоторые птицы в поисках зерна проделывали в копнах настоящие норы глубиной до полуметра. Повсеместно наблюдались истощенные, ослабленные и погибшие особи.

Нырковые утки и, отчасти, лебеди зимовали относительно благополучно благодаря значительным площадям постоянно свободных ото льда прибрежных мелководных акваторий, расположенных вдоль южного сектора дельты. Основные результаты среднезимних учетов птиц и оценочные количественные характеристики для угодий вторичной дельты Кикийского рукава Дуная представлены в таблице. Они красноречиво свидетельствуют о важности этих угодий для многих зимующих в Причерноморье водоплавающих и околоводных птиц, а также о росте численности многих видов по сравнению с предыдущим зимним сезоном.



Таблица. Статус околоводных и некоторых других видов птиц во вторичной дельте Кикийского рукава Дуная и их численность в зимой 1999–2000 гг.

Table. Status of wetland and other bird species wintering in the Second Delta of the Kilia Channel of the Danube River and numbers of those in the 1999/2000 winter

Вид* Species*	Статус за последнее десятилетие Status for the last ten years	Учтенных птиц (особи) Numbers of the birds recorded (individuals)	Оценочная численность (особи) The estimated numbers (individuals)
1	2	3	4
<i>Gavia stellata</i>	OP	—	
<i>G. arctica</i>	P	—	
<i>Podiceps ruficollis</i>	НМЧ	10	35
<i>P. nigricollis</i>	НМЧ	4	40
<i>P. grisegeta</i>	НМЧ	1	до 10
<i>P. cristatus</i>	НМЧ	3	до 15
<i>Pelecanus crispus</i>	OP	—	
<i>Phalacrocorax carbo</i>	O	291	370
<i>Ph. pygmaeus</i>	O	984	1250
<i>Botaurus stellaris</i>	МЧ	2	дес.
<i>Nycticorax nycticorax</i>	P	—	
<i>Egretta alba</i>	МЧ	45	60
<i>E. garzetta</i>	OP	—	
<i>Ardea cinerea</i>	МЧ	32	50
<i>Branta leucopsis</i>	OP	6	6
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	P	—	
<i>Anser anser</i>	M	4480	4700
<i>A. albifrons</i>	НМЧ	165	200
<i>A. erythropus</i>	OP	—	
<i>A. fabalis</i>	OP	—	
<i>Chen caerulescens</i>	OP	1	1
<i>Cygnus olor</i>	O	1939	2000
<i>C. cygnus</i>	O	1059	1100
<i>Tadorna tadorna</i>	НМЧ	129	129
<i>Anas platyrhynchos</i>	M	9882	11000
<i>A. crecca</i>	НМЧ	675	750
<i>A. strepera</i>	P	—	
<i>A. penelope</i>	P	113	120
<i>A. acuta</i>	P	58	70
<i>A. clypeata</i>	P	—	
<i>Netta rufina</i>	P	—	
<i>Aythya ferina</i>	M	11625	15000
<i>A. nyroca</i>	OP	1	ед.
<i>A. fuligula</i>	O	1227	1600
<i>A. marila</i>	P	—	
<i>Clangula hyemalis</i>	P	—	

Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4
Bucephala clangula	O	2565	3200
Somateria mollissima	OP	—	
Mergus albellus	O	2115	2500
M. serrator	P	—	
M. merganser	HMЧ	199	220
Milvus migrans	OP	1	1
Circus cyaneus	P	1	ед.
C. aeruginosus	HMЧ	16	30
Accipiter gentilis	P	—	
A. nisus	HMЧ	1	дес.
Buteo lagopus	HMЧ	9	30
Aquila clanga	OP	4	ед.
Haliaeetus albicilla	HMЧ	28	35
Falco cherrug	P	1	
F. peregrinus	OP	1	
F. columbarius	HMЧ	1	дес.
F. tinnunculus	P	1	ед.
Perdix perdix	OP	—	
Coturnix coturnix	P	—	
Phasianus colchicus	O	44	сот.
Rallus aquaticus	HMЧ	3	дес.
Gallinula chloropus	HMЧ	8	дес.
Fulica atra	O	1307	1500
Otis tarda	OP	—	
Tetrax tetrax	OP	—	
Pluvialis squatarola	P	—	
Charadrius alexandrinus	OP	—	
Vanellus vanellus	OP	—	
Recurvirostra avosetta	OP	—	
Haematopus ostralegus	OP	—	
Tringa ochropus	OP	—	
T. totanus	OP	—	
T. erythropus	OP	—	
Calidris alpina	HMЧ	6	30
C. alba	HMЧ	23	50
C. canutus	OP	—	
Lymnocryptes minimus	OP	—	
Gallinago gallinago	P	—	
Scolopax rusticola	P	—	
Numenius arquata	HMЧ	51	70
N. phaeopus	P	—	
Limosa limosa	OP	—	
Larus ichthyaetus	P	1	
L. minutus	P	—	
L. ridibundus	O	620	800
L. fuscus	OP	—	

Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4
L. cachinnans	O	894	1050
L. canus	HMЧ	104	120
Chlidonias hybrida	OP	—	

Примечание. * — систематика и научные названия птиц приведены в соответствии с «Конспектом орнитологической фауны СССР» (Степанян, 1990). Условные обозначения статуса: OP — очень редкий вид, P — редкий вид, HMЧ — немногочисленный вид, O — обычный вид, M — массовый вид.

Условные обозначения статуса: ед. — единицы, дес. — десятки, сот. — сотни.

Note. * — sistematics and scientific names of bird species correspond to 'Conspectus of the Ornithological Fauna of the USSR' (Stepanian, 1990).

Designations for the status: OP — the rarest species, P — rare species, HMЧ — not numerous species, O — common species, M — numerous species.

Designations for the numbers: ед. — single birds, дес. — decades of birds, сот. — hundreds of birds.

Краткое заключение

В зимний период 1999–2000 гг. незамерзающие угодья вторичной дельты Килийского рукава Дуная из-за достаточно холодной зимы на юге Украины оказались исключительно важны для ряда видов водоплавающих и околоводных птиц, а для таких из них, как малый баклан и гоголь, они были ключевыми. При этом численность малого баклана в указанных угодьях достигала около 4,0 % его мировой популяции, а гоголя — более 1,0 % европейской группировки вида. Значимой по численности в европейском масштабе оказалась также зимовка серого гуся. Особенность этой зимовки была весьма уникальной: птицы на протяжении всей зимы добывали корм почти исключительно среди водных биотопах, питаясь главным образом водяным орехом (Жмуд, 1996; Zhmud, 1996). Это наложило отпечаток на их поведение и суточную активность.

Summary

Wintering of birds in the seaside area of the Ukrainian part of the Danube River delta during the 1999/2000 season. M. Ye. Zhmud. — Habitats within the Second Delta of the Kilia Channel of the Danube River that included aquatic areas free ice were exclusively important for a number of water and wetland bird species in view of the fact that the 1999/2000 winter was rather cold throughout the southern part of Ukraine. The habitats were key localities for the Pygmy Cormorant and the Goldeneye, holding about 4.0 % of the entire world population of the former and more than 1.0 % of the European population of the latter. Wintering of the Greylag Goose was also significant in numbers for Europe. A feature of this wintering was unique as all the winter period geese foraged almost only in the water habitats, feeding mainly on water chestnuts. It left traces on behaviour and daytime activity of geese.



Литература

Жмуд М. Е. Современное состояние гусей украинской части дельты р. Дунай и сопредельных территорий // Казарка : Бюллетень рабочей группы по гусям Восточной Европы и Северной Азии. — Москва, 1996. — № 2. — С. 292–301.

Жмуд М. Е. Птицы украинской части дельты р. Дунай и сопредельных территорий в зимний сезон 1998–1999 гг. // Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье Украины : Сборник материалов XIX совещания Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы 18–21 февраля 1999 г. — Мелитополь–Одесса–Киев, 1999. — Вып. 2. — С. 33–43.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Павлов А. В., Потапов О. В. Зимовки птиц в Северо-Западном Причерноморье (20 декабря 1995 — 10 февраля 1966 гг.) // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1996. — Вып. 3. — 43 с.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В. Результаты рождественского учета зимующих птиц в Северо-Западном Причерноморье в 1997 г. // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1997. — Вып. 6. — С. 19–50.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В., Роман Е. Г. Характер зимовки птиц в Северо-Западном Причерноморье в 1998 г. // Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье : Сборник материалов XVIII рабочего совещания Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы, 4–6 февраля 1998 г. — Киев–Алушта, 1998. — С. 22–47.

Zhmud M. Ye. Geese of the Ukrainian part of the Danube Delta // Wetlands International Geese Specialist Group Bulletin. — 1996. — № 7. — P. 15–19.



ПТИЦЫ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД 1999–2000 гг.

И. Т. Русев, А. И. Корзюков, С. Ф. Сацык, О. А. Форманюк, П. С. Панченко, А. В. Белинский

Фонд “Природное наследие”
Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова
Украинский противочумный институт им. И. И. Мечникова
Украинское общество охраны птиц

Введение

Учеты численности зимующих птиц были проведены в период с 10 по 25 января 2000 г. Сроки учетов соответствовали аналогичному периоду наблюдений в предшествующих 1995–1999 гг. (Русев и др., 1998, 1999). По уже устоявшейся традиции такой учет мы называем Рождественским. Орнитологическими наблюдениями были охвачены практически все водоемы и территории в северо-западной части Черного моря от дельты Дуная (Кикийский район Одесской области) до Тилигульского лимана, включая и прибрежную акваторию Черного моря на расстоянии до 1–2 км от береговой линии (рис. 1). Мониторинговые работы были проведены при организационной и научной поддержке нескольких природоохранных и научных организаций — Фонда “Природное наследие”, Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова и Украинского противочумного института им. И. И. Мечникова.

Первичные материалы собраны орнитологами-профессионалами, имеющими многолетний опыт работы по учетам зимующих птиц. В отдельных случаях были использованы первичные материалы орнитологов-любителей, охотников и рыбаков.

Нам удалось охватить учетами основную часть популяций зимующих птиц в регионе, поскольку маршруты учетов прошли по абсолютно всем доступным территориям, в том числе и тем, которые не были покрыты ледяной коркой и высоким снежным покровом, а также включали все водоемы, в том числе и прибрежную зону моря.

Материал и методы

Основным методом для изучения зимовок птиц, выявления их видового состава и численности были экспедиционные исследования, которые проводились в дельте Днестра, а также на прибрежных территориях и акваториях северо-западной части Черного моря. В отдельных случаях экспедиция удалялась от побережья моря на 100 км и более.

Суть исследований заключалась в сборе данных о распространении, характере пребывания, численности и видовом составе зимующих птиц. Площадь обследованных территорий и акваторий была около 8 тыс. км². Автомобильные маршруты составили около 1,5 тыс. км. Часть территорий



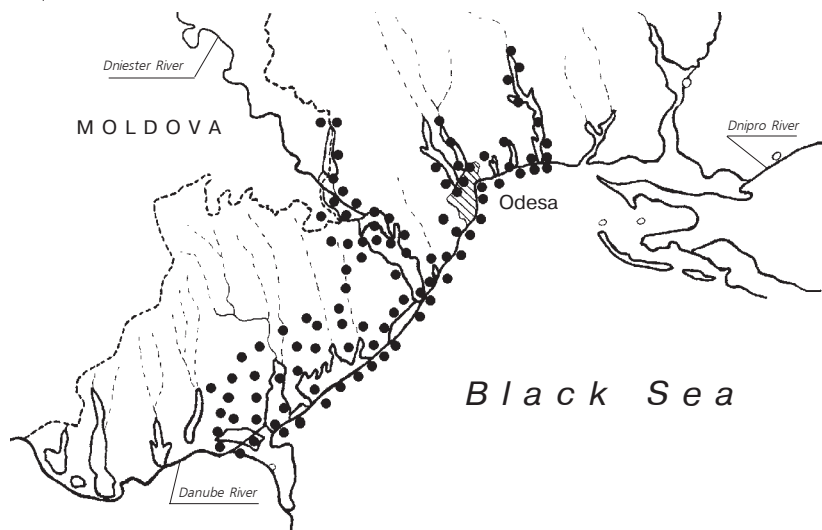


Рис. 1. Территории и акватории, охваченные учетами птиц.
Fig. 1. Terrestrial and aquatic areas explored during the bird surveys.

была обследована с использованием маршрутных автобусов и электропоездов. В дельте Днестра для учета водно-болотных птиц использовалась лодка с мотором. На отдельных территориях учеты проводили с использованием велосипеда. В прибрежной зоне Одесского залива основная часть маршрутов была осуществлена пешком. Более детально было проведено обследование полей биологической очистки сточных вод г. Одесса (поля фильтрации).

Птиц учитывали с использованием полевых биноклей и подзорных труб 45-кратного увеличения. В случае существенного расхождения в оценке количества особей в крупных стаях птиц численные значения оценок экспертов складывались и впоследствии делились на число учетчиков, то есть принималось, как правило, среднее значение.

Данные охотников о численности гусей и других массовых видов птиц в расчет для оценки численности на конкретной территории, как правило, не принимались. Вместе с тем, в отдельных случаях, когда указанный нами вид птицы четко определялся охотником по определителю, либо в случае, если информацию давали опытные и проверенные в знании птиц в предыдущих экспедициях охотники и рыбаки, такие данные использовались как достоверные.

Достоверность опросных сведений о количестве гусей мы проверяли путем весьма простого, по нашему мнению, теста. Так, перед отъездом в экспедицию нами были заготовлены фотографии с изображением стай



с различным количеством гусей — от нескольких сотен до 1,5 тыс. особей. Такие фотографии мы предъявляли охотникам, лесникам и просто некоторым местным жителям для оценки ими количества гусей. В случае если оценка количества гусей совпадала с отклонением в 10–15 %, то такие данные считались достоверными. В других случаях мы делали некоторую поправку, либо такие данные использовались лишь как факт пребывания гусей на конкретной территории или акватории.

Для анализа динамики прилета гусей на зимовку и их распределения по территории Северо-Западного Причерноморья до начала критической, холодной погоды нами использованы собственные материалы, собранные в период с 1.10.1999 г. до начала зимнего периода. Такие материалы были собраны в дельте Днестра и в зоне Тузловских лиманов, причем нами были охвачены как период миграций, так и период формирования предзимних группировок гусей и других водоплавающих птиц.

Несмотря на то, что учеты птиц были строго привязаны к срокам Рождественских европейских учетов, мы посчитали целесообразным в главе о видовом составе орнитофауны на зимовках представить данные по численности птиц, зарегистрированных с начала критического для них периода — с декабря 1999 г.

Все иллюстративные материалы представлены в таблицах и рисунках. На рисунке 2 показаны условные ключевые участки, где проводились обследования территорий и акваторий. Птиц, зарегистрированных в прибрежной полосе моря, мы относили к тому ключевому участку, который ближе всего располагался к месту их обнаружения. Только прибрежную акваторию Одесского залива в черте г. Одесса мы выделили в самостоятельный ключевой участок.

Погодные условия

После необычно теплой погоды с конца ноября произошло резкое снижение температуры воздуха. Неожиданно пришедшие морозы, которые колебались от -10 до -12 °C (мин. $-14,4$ °C) явились причиной, вследствие которой всего лишь за 10 дней произошло полное промерзание пресноводных прибрежных водоемов и водотоков Северо-Западного Причерноморья, а спустя еще 4–5 дней и промерзание всех солоноватоводных лиманов, кроме лиманов Куяльник, Сухой и Григорьевский. Отдельные полыньи сохранились лишь на некоторых водоемах Северо-Западного Причерноморья.

Лимитирующими факторами для птиц, кормящихся на сельскохозяйственных угодьях (озимые пшеница и ячмень) и природных территориях региона со степной и луговой растительностью, по нашему мнению, являлись уровень снежного покрова и наличие ледяной корки, которые образовывались в конце декабря, а также в начале и конце января.

Для многих водоплавающих птиц, как правило сосредотачивающихся в ночное время на открытых водоемах для отдыха, лимитирующим являлось наличие полыней на озерах и лиманах.

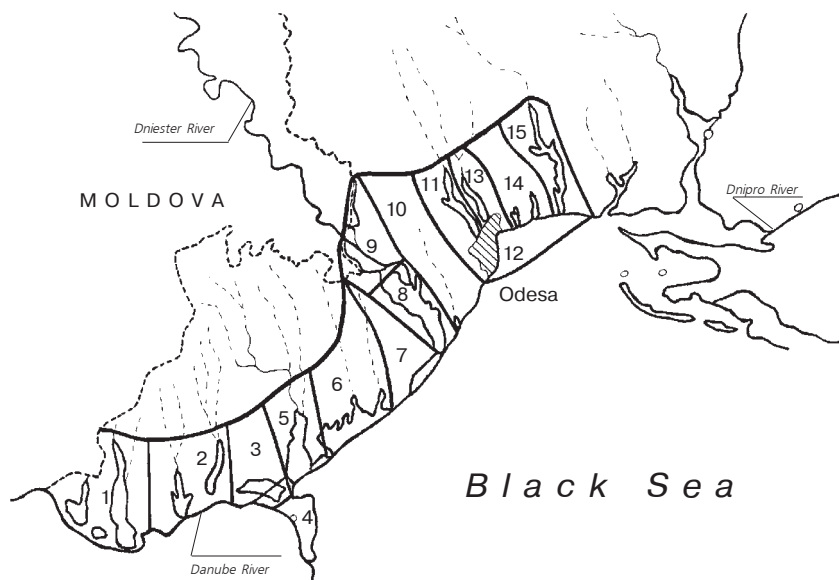


Рис. 2. Ключевые участки обследования.

Обозначения районов: 1 – озера Кагул, Картал, Кугурлуй и Ялпуг; 2 – озера Катлабух, Сафьяны и Кятай; 3 – Стенцовско-Жебрияновские плавни; 4 – дельта р. Дунай; 5 – водохранилище Сасык, лиманы Джаншейский и Малый Сасык; 6 – лиманы Шаганы, Алибей, Бурнас; 7 – Будаковский лиман; 8 – Днестровский лиман; 9 – дельта Днестра и Кучурганский лиман; 10 – Сухой лиман; 11 – Хаджибейский лиман; 12 – Одесский залив; 13 – лиман Куяльник; 14 – Аджалыкские лиманы; 15 – Тилигульский лиман.

Fig. 2. Main areas of exploration.

Designation for the areas: 1 – Lakes of Kahul, Kartal, Kuhurluj, Yalpuh; 2 – Lakes of Katlabukh, Safyany, Kytaj; 3 – Stentsivsko-Zhebryanivski wetland area; 4 – the Danube River delta; 5 – Waterbody Sasyk, Lymans of Janshejskyj and Malyj Sasyk; 6 – Lymans of Shahany, Alibej, Burnas; 7 – Budakskyj Lyman; 8 – Dniestrovskyj Lyman; 9 – the Dniester River delta and Kuchurhanskyj Lyman; 10 – Sukhyj Lyman; 11 – Khajibejskyj Lyman; 12 – Odeskyj Bay; 13 – Lyman Kujalnyk; 14 – Ajalykski Lyman; 15 – Tylihulskyj Lyman.



Распределение снежного покрова на территории Северо-Западного Причерноморья имело некоторые особенности. Наиболее глубоким снег был в Измаильском и Ренийском районах Одесской области, а также в Николаевской и Херсонской областях, достигая на отдельных полях 15–20 см. В среднем его глубина достигала 15 см.

Характеристика видового состава зимующих птиц

Как известно из предыдущих исследований (Русев, Корзюков, Сацык, 1999), число видов птиц, ежегодно регистрируемых нами в зимний период в Северо-Западном Причерноморье, как правило, является относительно стабильным и равняется приблизительно 100. Вполне закономерно, что незначительные колебания числа видов на зимовке могут определяться как объективными причинами, такими, как погодные условия, так и субъективными – был ли конкретный вид, зимовавший в данный сезон, зафиксирован орнитологом. Субъективный аспект, по нашему мнению, существенно влияет на результаты обследования территорий и акваторий с целью получения достоверной характеристики видового состава зимующей орнитофауны. Тщательное обследование того или иного участка позволяет выявить, прежде всего, единично встречающихся в течение всего периода виды. Таких видов немного, однако встречи с ними на маршрутах свидетельствуют о зимнем пребывании их в регионе.

Так, например, этой зимой нами во время маршрутных учетов на полях биологической очистки сточных вод г. Одесса впервые на зимовке в Украине зарегистрирована пеночка-теньковка. Всего зарегистрировано 7 особей. При этом было отловлено 3 птицы, из которых одну окольцевали, а из двух особей были изготовлены тушки, хранящиеся в Национальном научно-природоведческом музее НАН Украины. Основным кормом пеночкам служили кровососущие комары рода *Culex*, которые успешно размножаются на влажных и теплых участках этого антропогенного биотопа.

Следует сказать еще об одном необычном для зимнего сезона виде – о луговом чекане. Одна особь указанного вида впервые в зимний период была зарегистрирована нами 16.01.2000 г. в Сычавской балке (участок 15, см. рис. 2).

Всего за период учетных работ на территории обследованного региона зарегистрировано 111 видов птиц, которые указаны в приводимом ниже списке, что на 20 видов больше, чем отмечено нами в прошлую зиму (Русев, Корзюков, Сацык, 1999). Порядок и названия видов дано по Л. С. Степаняну (1990).

Как и во многие предыдущие зимы, нам вновь хотелось бы выделить грача, численность которого на фоне других видов довольно значительна, что определяется рядом антропогенных факторов и экологическими особенностями вида (Русев, 2000а). Так, например, только на территории, охваченной наблюдениями в период учетов птиц, мы зарегистрировали более сотни локальных скоплений грача численностью от 100 до 15 тыс. особей. В общей сложности нами было учтено около 150 тыс. особей грача.



Список видов птиц, зарегистрированных на зимовке в 2000 г.
List of bird species recorded in the winter of 2000

<i>Podiceps ruficollis</i>	<i>Gallinula chloropus</i>
<i>P. nigricolis</i>	<i>Fulica atra</i>
<i>P. grisegena</i>	<i>Tringa ochropus</i>
<i>P. cristatus</i>	<i>Gallinago gallinago</i>
<i>Phalacrocorax carbo</i>	<i>Numenius arquata</i>
<i>Ph. pygmaeus</i>	<i>Larus ridibundus</i>
<i>Botaurus stellaris</i>	<i>L. fuscus</i>
<i>Nycticorax nycticorax</i>	<i>L. cachinnans</i>
<i>Egretta alba</i>	<i>L. canus</i>
<i>Ardea cinerea</i>	<i>Columbia palumbus</i>
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	<i>C. oenas</i>
<i>Anser anser</i>	<i>Streptopelia decaocto</i>
<i>A. albifrons</i>	<i>Asio otus</i>
<i>A. erythropus</i>	<i>Athene noctua</i>
<i>Cygnus olor</i>	<i>Alcedo atthis</i>
<i>C. cygnus</i>	<i>Picus canus</i>
<i>Tadorna tadorna</i>	<i>Dryocopus martius</i>
<i>Anas platyrhynchos</i>	<i>Dendrocopos major</i>
<i>A. crecca</i>	<i>D. syriacus</i>
<i>A. penelope</i>	<i>D. minor</i>
<i>A. acuta</i>	<i>Galerida cristata</i>
<i>Netta rufina</i>	<i>Melanocorypha calandra</i>
<i>Aythya ferina</i>	<i>Eremophila alpestris</i>
<i>A. nyroca</i>	<i>Alauda arvensis</i>
<i>A. fuligula</i>	<i>Anthus pratensis</i>
<i>Bucephala clangula</i>	<i>Motacilla cinerea</i>
<i>Mergus albellus</i>	<i>M. alba</i>
<i>Circus cyaneus</i>	<i>Lanius excubitor</i>
<i>C. aeruginosus</i>	<i>Sturnus vulgaris</i>
<i>Accipiter gentilis</i>	<i>Garrulus glandarius</i>
<i>A. nisus</i>	<i>Pica pica</i>
<i>Buteo lagopus</i>	<i>Nucifraga caryocatactes</i>
<i>B. buteo</i>	<i>Corvus monedula</i>
<i>Haliaeetus albicilla</i>	<i>C. frugilegus</i>
<i>Falco columbarius</i>	<i>C. cornix</i>
<i>F. tinnunculus</i>	<i>C. corax</i>
<i>Perdix perdix</i>	<i>Bombus garrulus</i>
<i>Phasianus colchicus</i>	<i>Troglodytes troglodytes</i>
<i>Rallus aquaticus</i>	<i>Prunella modularis</i>
<i>Porzana porzana</i>	<i>Phylloscopus collybita</i>
<i>P. parva</i>	<i>Regulus regulus</i>



<i>Regulus ignicapillus</i>	<i>P. montanus</i>
<i>Saxicola rubetra</i>	<i>Fringilla coelebs</i>
<i>Erithacus rubecula</i>	<i>F. montifringilla</i>
<i>Turdus pilaris</i>	<i>Chloris chloris</i>
<i>T. torquatus</i>	<i>Spinus spinus</i>
<i>T. merula</i>	<i>Carduelis carduelis</i>
<i>T. iliacus</i>	<i>Acanthis cannabina</i>
<i>T. philomelos</i>	<i>A. flammea</i>
<i>T. viscivorus</i>	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>
<i>Panurus biarmicus</i>	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>
<i>Remez pendulinus</i>	<i>Emberiza calandra</i>
<i>Parus caeruleus</i>	<i>E. citrinella</i>
<i>P. major</i>	<i>E. schoenichus</i>
<i>Certhia familiaris</i>	<i>Plectrophenax nivalis</i>
<i>Passer domesticus</i>	

По нашим экспертным оценкам, численность этого вида в зимний период 1999–2000 гг. колебалась в пределах 600–700 тыс особей, что составляет, как и в прошлые годы, более двух третей от всех зарегистрированных на зимовках птиц. Основная часть зимующих грачей кормилась на рисовых полях в дельте Дуная.

Ранее мы отмечали, что вяхири, как и грачи, в зимний период держатся преимущественно на рисовых чеках, где их численность, по самым минимальным оценкам, достигала 20 тыс. особей. В течение зимы 1999–2000 гг. численность вяхири составила 50–60 тыс. особей. Основная часть птиц концентрировалась в Килийском и Измаильском районах Одесской области.

Десятки остальных зарегистрированных на зимовке видов, которые мы указали в списке, не входят в дальнейший анализ по размещению птиц в регионе, поскольку многие из них являются, как правило, обычными зимующими и оседлыми видами, встречаются в незначительном количестве и, на наш взгляд, не требуют специального рассмотрения.

Размещение и численность водоплавающих птиц

Среди водоплавающих птиц нами зарегистрировано 16 видов общей численностью 83 тыс. 977 особей (табл. 1). Причем, в отличие от предыдущих лет среди зимующих водоплавающих явно доминировали нырковые утки, составляя 86,0 % от всех учтенных птиц этой группы. Однако их численность была относительно низкой: 40 тыс. 546 особей хохлатой чернети и 31 тыс. 763 особи красногловой чернети.

Гуси

В период зимних учетов нами зарегистрированы 3 вида гусей: пискулька, белолобый и серый, а также краснозобая казарка. Первые сведе-



ния о прилете гусей в регион были получены нами в середине октября. Благодаря теплой осени птицы задерживались здесь, и численность их в скоплениях достигала в отдельных точках 20 тыс. особей. Такие скопления были зарегистрированы в дельте Днестра (северный берег Днестровского лимана), в верховьях Тилигульского лимана и в зоне Тузловских лиманов. О важности этих мест во время пролета и об упомянутой тенденции сезонного скопления мы сообщали ранее. Гуси держались в указанных местообитаниях вплоть до конца 1999 г.

Численность гусей на пролете, по нашим оценкам, была несколько ниже предшествующих лет. Объясняется это, видимо, следующими причинами. Впервые за годы, прошедшие с момента распада СССР, из-за экономического кризиса сельскохозяйственные кооперативы засеяли крайне малые площади полей. Так, например, в кооперативе с. Тузлы, в угодьях которого обычно в массе держатся гуси как на пролете, так и на зимовках, была засеяна только третья часть пахотных земель, а в с. Дмитровка вблизи водохранилища Сасык из 5 тыс. га пахотных земель было обработано и засеяно всего лишь 2 тыс. га. Наряду с этим всходы пшеницы на засеянных полях были очень слабыми и не могли служить надежной кормовой базой гусям, как в прежние сезоны. Именно поэтому часть птиц, не дожидаясь холодов, откочевала южнее, а после резкого похолодания практически все гуси вынуждены были отлетать на юг. Поскольку 1.01.2000 г. выпал обильный снег, гуси начали активно перемещаться к дельте Дуная (Русев, 2000б). За несколько дней они практически полностью отлетели в украинскую часть дельты Дуная, а также в Румынию и Болгарию. Отдельные небольшие скопления гусей были зарегистрированы нами в дельте Днестра и на Тузловской группе лиманов в период Рождественских учетов (рис. 3).

Следует отметить, что численность гусей в этот период была одной из самых низких за все время Рождественских учетов зимующих птиц, которые мы проводим комплексно уже 14 лет. Так, например, численность одного из самых массовых видов водоплавающих — белолобого гуся составила всего лишь 6 тыс. 600 особей. По нашим экспертным оценкам, общая численность этого вида на территории Северо-Западного Причерноморья в период с 10 по 25 января 2000 г. едва ли достигала 10 тыс. особей. Численность других видов также была весьма низкой и составила для краснозобой казарки 250, а для серого гуся — 45 особей. В двух точках было отмечено пискулька — в дельте Днестра в районе с. Яски Беляевского района и у с. Приморское Татарбунарского района в зоне Джаншейского лимана. Птицы держались в стае белолобых гусей. Таким образом, впервые за многие годы наблюдений за зимующими гусями наши данные свидетельствуют о том, что по численности они составляли 8,2 %, то есть менее десятой части от всех зимующих водоплавающих птиц региона.

Однако следует отметить, что, вероятнее всего, материалы, полученные нами в процессе мониторинга, являются весьма фрагментарными. Мы по-



Таблица 1. Численность водоплавающих птиц, зарегистрированных 10–25 января 2000 г.
Table 1. Numbers of several species of *Podicipedidae* and *Anatidae* orders recorded from 10th to 25th January, 2000

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration												Итого Total
	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Podiceps ruficollis	—	—	—	—	—	—	83	7	2	65	—	—	157
P. nigricollis	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	12
P. cristatus	—	—	—	—	—	—	50	—	10	—	—	—	60
Rufibrenta ruficollis	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250
Anser anser	25	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
A. albifrons	—	1000	5000	—	—	600	—	—	—	—	—	—	6600
A. erythropus	—	50	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	55
Cygnus olor	13	47	—	36	—	—	113	—	—	—	189	—	398
Cygnus cygnus	—	10	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	11
Tadorna tadorna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650	—	—	650
Anas platyrhynchos	110	120	60	15	—	615	413	40	40	3	1800	120	3336
A. crecca	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25
Aythya ferina	—	2000	20000	8000	—	—	262	—	1	—	1500	—	31763
A. fuligula	—	2000	26000	10000	—	—	546	—	—	—	2000	—	40546
Bucephala clangula	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mergus albellus	—	—	—	—	25	—	11	—	—	—	1	—	37
Итого Total	148	5477	51080	18051	22	1220	1551	47	53	718	5490	120	83977

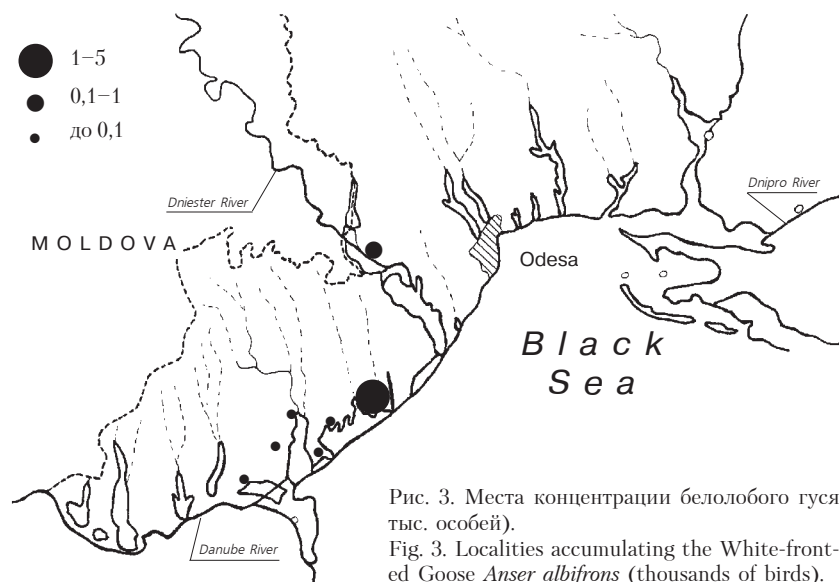
Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рис. 2.
Note. Figures of the main areas correspond to the marking on fig. 2.



лагаем, что из-за резкой перемены погоды многие стаи гусей не смогли отлететь на юг и были вынуждены продолжить зимовку в тех местах, где их застало ненастье в первых числах января. Об этом, в частности, свидетельствует скопление 600 особей белолобого гуся в дельте Днестра. Хотя кормовая база была очень слабой, птицы, тем не менее, держались здесь в течение двух недель, вылетая на кормежку на одно и то же поле. Косвенным доказательством изоляции гусей может служить также следующий факт. По устному сообщению орнитологов Азово-Черноморской орнитологической станции В. М. Попенко и В. В. Кинды, в районе Сиваша в январе 2000 г. ими было учтено 15 тыс. краснозобых казарок, то есть в тот период, когда погода была крайне неблагоприятной для зимовки этих птиц. Вполне возможно, что казарки и гуси сконцентрировались на небольших зимних рефугиумах, слетаясь с зимовок, расположенных в Донецкой, Запорожской и Херсонской областях.

Лебеди

Зимой 1999–2000 гг. для лебедей в местах их традиционных зимовок создались неблагоприятные условия. В период учетов многие водоемы, где



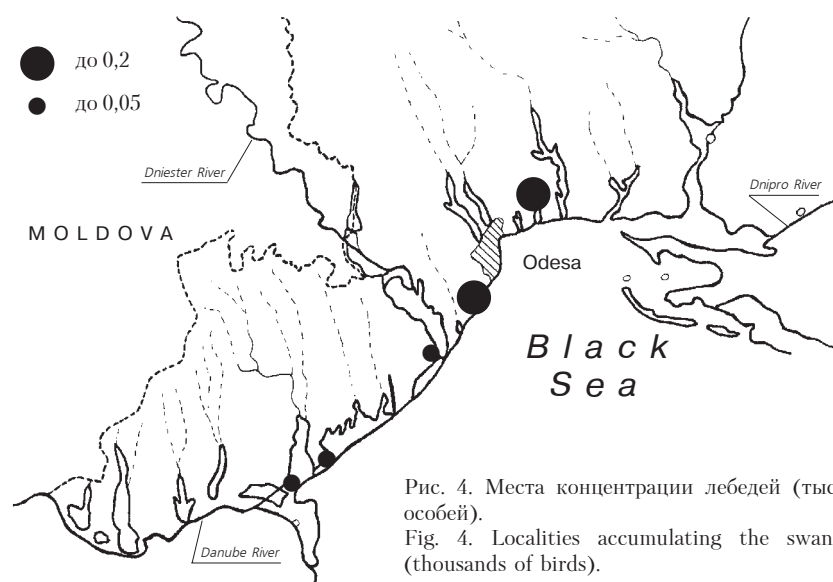
держались лебеди, были скованы льдом. Причем первые заморозки были отмечены еще в конце ноября 1999 г. Это сильно сказалось на молодых птицах, часть из которых погибла, а часть — отлетела южнее.

Всего было зарегистрировано 409 лебедей, из которых шипуна — 398, а кликуна — 11 особей. Такой низкой численности мы ранее не регистрировали для данного региона обследований. Основные скопления лебедя-шипуну были зарегистрированы на Сухом и Григорьевском лиманах (табл. 1, рис. 4). Лебедь-кликун зимовал на Джаншнейских озерах (10 особей), 1 особь была встречена на Сухом лимане.

Численность лебедей снизилась по сравнению с предшествующей зимой на 2 тыс. 411 особей. Массовой гибели в период зимовки зарегистрировано не было. Вероятнее всего, птицы успели отлететь в более южные регионы — Румынию и Болгарию еще в период первого ноябрьского похолодания.

Утки

Из уток рода *Anas* были зарегистрированы 4 вида: кряква, чирок-свинонок, свиязь и шилохвость. Однако кроме кряквы численность осталь-





ных видов была крайне низкой. Общее количество кряквы в эту зиму было намного ниже предшествующей зимы 1998–1999 гг. Так, например, если численность этого вида в предшествующую зиму составляла 18 тыс. 715 особей, то в зиму 1999–2000 гг. она равнялась всего лишь 3 тыс. 336 особям (табл. 1), причем основная доля птиц (1,8 тыс. особей) была сосредоточена на Григорьевском лимане. Остальные относительно крупные стаи были зарегистрированы на Кучурганском (615 особей) и Сухом лиманах (413 особей).

Из нырковых уток было зарегистрировано 4 вида: красноносый нырок, красноглазая чернеть, белоглазая чернеть и хохлатая чернеть. Основную долю в общей численности водоплавающих птиц в целом и среди нырковых уток составили хохлатая и красноглазая чернети, 40 тыс. 546 и 31 тыс. 763 особей, соответственно (табл. 1).

Следует отметить, что общая численность указанных видов в текущем году была несколько выше, чем зимой 1998–1999 гг. Так, если в предшествующую зиму нами было зарегистрировано 49 тыс. 362, то сейчас мы учли 72 тыс. 309 особей, то есть на 22 тыс. 947 особей больше. Больше всего уток этих видов было зарегистрировано в прибрежной части моря в зоне Тузовских лиманов — 46 тыс. особей (рис. 5), еще 18 тыс. птиц

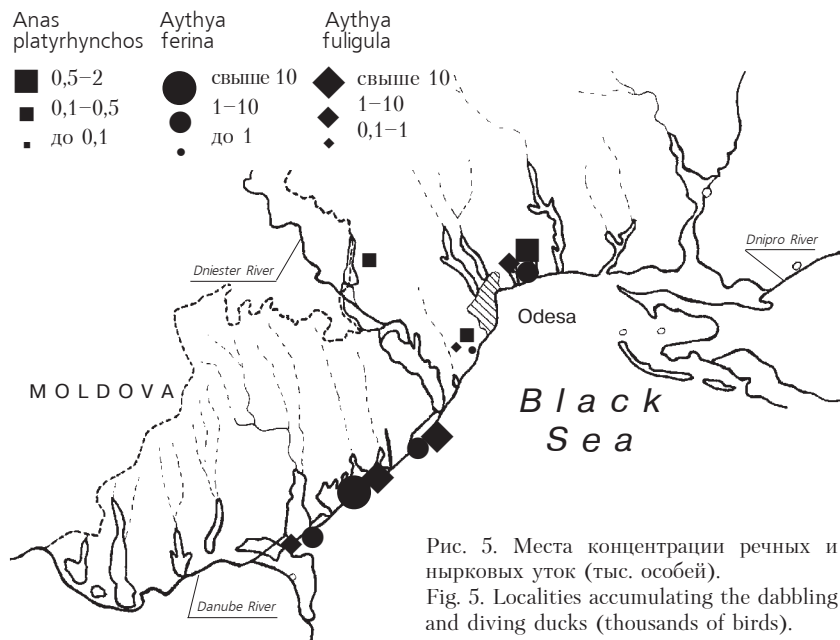


Рис. 5. Места концентрации речных и нырковых уток (тыс. особей).
Fig. 5. Localities accumulating the dabbling and diving ducks (thousands of birds).



было учтено на участке прибрежной зоны от заставы “Лебедевка” до с. Курортное Белгоро-Днестровского района. Остальная часть этих уток была зарегистрирована на водохранилище Сасык и на Джаншейском лимане (4 тыс. особей), а также на Григорьевском лимане (3,5 тыс. особей).

Размещение и численность околотоводных птиц

Из птиц экологической группы околотоводные зарегистрировано 19 видов. При этом доминировала лысуха, составившая 58,0 % от численности данной группы (табл. 2). Основные скопления лысухи были сосредоточены на Кучурганском лимане, где ее численность достигала 12 тыс. особей (табл. 2). Из пастушковых также следует отметить камышницу, которая была учтена в количестве 10 особей на указанном лимане, 41 особи на полях фильтрации, 2 особи в Сычавской балке (участок 15, см. рис. 2) и 16 особей в южной, тростниковой части Куяльницкого лимана.

На втором по численности месте находятся чайковые. Их было зарегистрировано 5 видов: черноголовый хохотун, озерная чайка, клуша, хохотунья, сизая чайка. Их насчитывалось 8 тыс. 640 особей или 40,0 % от численности околотоводных птиц. Доминирующими видами были хохотунья и озерная чайка, 4 тыс. 119 и 4 тыс. 179 особей, соответственно.

Среди других видов следует отметить малого баклана. Число зарегистрированных особей этого вида составило 239. При этом только 2 особи были отмечены на Джаншейском лимане, остальные же 235 сосредоточились в дельте Дуная, часть из которых держалась на русле реки, а часть была зарегистрирована на канале Дунай–Сасык. Следует отметить, что в настоящую статью не вошли данные по Дунайскому биосферному заповеднику, где обычно фиксируется основная доля зимующих малых бакланов.

Количество остальных видов околотоводных птиц было незначительным, что подтверждают данные, указанные в таблице 2.

Размещение и численность хищных птиц

Видовой состав и численность хищных птиц, учтенных в нынешнюю зиму, заметно отличался от таковых в предшествующую зиму 1998–1999 гг. Число зарегистрированных видов с 5 увеличилось до 10, при этом суммарно зарегистрировано 171 особь (табл. 3). В прошлую зиму этот показатель был равен 47 особям (Русев, Корзюков, Сацык, 1999). Из дневных хищных птиц по числу зарегистрированных особей доминировал полевой лушь и перепелятник, составляя соответственно 26 и 31 особь. Численность зимняка достигла 12 особей, то есть на 7 птиц зарегистрировано больше, чем зимой 1998–1999 гг. Как мы отмечали ранее (Русев, Соловьев, 1986, Русев и др., 1998), это тесно связано с численностью его основной жертвы — обыкновенной полевки (*Microtus arvalis*). О встречаемости и обилии полевки можно было судить по числу колоний на полях озимых на единицу площади, а также по содержанию погадок ушастых сов. В связи с тем, что в период учетов зимующих птиц численность обыкновенной полевки находилась на очень низком уровне, количество



Таблица 2. Численность околородных птиц, зарегистрированных 10–25 января 2000 г.
Table 2. Numbers of wetland bird species recorded from 10th to 25th January, 2000

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration												Итого Total
	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Egretta alba	1	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	14
Ardea cinerea	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	21
Phalacrocorax carbo	76	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	80
Ph. pygmaeus	237	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	239
Botaurus stellaris	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	6
Larus ridibundus	—	100	—	—	—	9	170	3000	15	485	30	370	4179
L. fuscus	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4
L. cachinnans	20	50	10	5	100	68	114	1800	100	127	200	1525	4119
L. canus	—	—	—	—	—	—	40	60	90	48	15	85	338
Tringa ochropus	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Rallus aquaticus	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	7	9
Porzana parva	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
Gallinula chloropus	1	—	—	—	—	10	—	41	—	16	—	2	70
Fulica atra	—	—	—	—	—	12000	271	2	—	18	100	—	12397
Всего Total	343	152	10	5	100	12123	595	4922	213	694	346	1990	21493

Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рис. 2.
Note. Figures of the main areas correspond to the marking on fig. 2.



колоний этого грызуна на единицу площади на полях озимой пшеницы было крайне незначительным — не более 1 на 1 тыс. га. Только в балках, на южных склонах дренажных каналов, опушках некоторых лесных массивов можно было встретить отдельные колонии этого зверька.

О плотности зимняка на единицу площади можно судить по имеющимся у нас данным, собранным на маршрутных участках. Из всех обследованных территорий наиболее высокая плотность этого вида была зарегистрирована на полях фильтрации — 3 особи на 200 га.

Однако в третьей декаде января был отмечен стремительный пролет зимняка через регион наблюдений. Птицы концентрировались в прибрежной зоне вследствие обильного снегопада, который начался 24 января после резкого падения атмосферного давления. Хищные птицы потеряли кормовую базу на полях, поскольку только за 2 дня толщина снега в некоторых местах достигла 50 см. Именно в этот период (25 января) нами было зарегистрировано 7 птиц в г. Одесса, а 27 января — 50 особей в прибрежной зоне моря у с. Лески Коминтерновского района. Птицы концентрировались в насаждениях можжевельника и сосны.

Численность орлана-белохвоста была незначительной — всего 14 особей. Вероятнее всего, орланы отлетели несколько южнее вслед за гусями,

Таблица 3. Число особей хищных птиц, зарегистрированных 10–25 января 2000 г.
Table 3. Numbers of birds-of-prey species recorded from 10th to 25th January, 2000

Вид Species	Ключевые участки The main areas exploration											Итого Total
	3	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	
Circus cyaneus	1	2	9	1	7	2	1	–	3	–	–	26
C. aeruginosus	4	5	–	–	1	–	3	–	–	–	–	13
Accipiter gentilis	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	2
A. nisus	–	–	–	–	2	1	4	10	2	2	10	31
Buteo lagopus	1	5	–	–	–	1	3	–	–	–	2	12
B. buteo	–	–	–	–	–	–	3	–	–	–	–	3
Haliaeetus albicilla	1	3	2	–	3	–	–	1	1	2	1	14
Falco columbarius	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	–	2
F. tinnunculus	1	1	–	–	–	–	1	–	–	–	–	3
Asio otus	15	–	50	–	–	–	–	–	–	–	–	65
Всего Total	24	16	61	1	14	4	15	11	7	5	13	171

Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рис. 2.
Note. Figures of the main areas correspond to the marking on fig. 2.



поскольку после декабрьского похолодания и снегопадов резко снизилась доступность кормов на полях озимой пшеницы для гусей и замерзли практически все водоемы, где они отдыхали и ночевали. А как известно, орлан в этот период часто питается водоплавающими птицами.

Заключение

Результаты мониторинга 1999–2000 гг. свидетельствует о том, что погодные условия играют ключевую роль для зимующих птиц. Раннее похолодание в ноябре 1999 г., а затем чередующиеся оттепели и вновь резкие падения температуры воздуха вынудили многие виды птиц отлететь в дельту Дуная. Основная часть традиционно зимующих гусей после обильного снегопада и похолодания в первой декаде января 2000 г. отлетела в Румынию и Болгарию, и в период Рождественских учетов численность их была минимальной. За весь период мониторинга зимующих птиц на такой большой территории их численность составила — 45 особей серого гуся, 6 тыс. 600 особей белолобого гуся, 250 особей краснозобой казарки и 55 особей пискунки.

Относительно стабильной для этого периода была численность нырковых уток — красноголовой и хохлатой чернети. Стабильной была и численность лысухи на Кучурганском лимане. Следует отметить, что это явление имеет место в сезоны, аналогичные зиме 1999–2000 гг, когда из диффузных групп птиц, обитающих на близлежащих водоемах в предзимний период, в короткий промежуток времени формируются огромные скопления на акваториях или территориях с благоприятными условиями. Численность же речных уток, и прежде всего кряквы, была необычайно низкой.

Из хищных птиц наиболее многочисленными были полевой лунь и перепелятник. Численность орлана-белохвоста и зимняка была низкой и составила для всего региона 14 и 12 особей, соответственно.

Благодарности

Завершив анализ материалов по зимовкам птиц в 1999–2000 гг., считаем своим приятным долгом поблагодарить всех, кто помог провести экспедиционные выезды по сбору полевого материала в период Рождественских учетов птиц. Прежде всего, мы благодарим Украинский государственный противочумный институт им. И. И. Мечникова (начальник — Ю. А. Бощенко) за предоставленный автомобиль и Европейский союз охраны природы (E.U.C.C.) за предоставление слайдовых и негативных фотопленок;

Особую благодарность за содействие в сборе полевой информации и ценные научные данные о встречах и численности некоторых видов птиц в Северо-Западном Причерноморье мы выражаем: заведующему гидрометеорологической станции в с. Маяки (дельта Днестра) П. А. Терновому, сотруднику природного заповедника “Еланецкая степь” К. А. Рединнову, служащему погранзаставы на пункте “Лебедевка” И. Н. Златову (с. Тузлы Татарбунарского района), рыбакам П. Н. Златову (с. Тузлы),



П. С. Дегтяренко (с. Приморское), В. Соколову (с. Лиман), дезинфектору Тилигульского стационара Украинского противочумного института им. И. И. Мечникова и студентам А. Рейзвиху, Д. Радькову, М. В. Овчаренко и А. С. Пушкину и многим другим.

Summary

Birds of the north-western part of the Black Sea coastal area in the 1999/2000 winter. I. T. Rusev, A. I. Korzyukov, S. F. Satsyk, O. A. Formanyuk, P. S. Panchenko, A. B. Belinskyj. — The total of 111 bird species was recorded in the 1999/2000 winter. Wintering of 7 individuals of the Chiffchaff was found for the first time in Ukraine in the areas for biological clearing of sewage of Odesa. In addition, wintering individual of the Winchat was seen for the time being in the regio of survey. The total of 150 thousand Rooks was counted, and the estimated numbers of this species is from 600 to 700 thousand individuals. The estimated numbers of the White-fronted Goose hardly achieved up to 10 thousand individuals. The Lesser White-fronted Goose was recorded in two area. The figure of swans decreased in comparison with the 1998/99 winter while number of bird-of-prey species increased. Numbers of diving ducks was fairly stable.

Литература

Русев И. Т. Особенности зимовки краснозобой казарки в 1997–1998 гг. в Северо-Западном Причерноморье // Роль охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия. Мат. конф., посвященной 75-летию Каневского природного заповедника. — Канев, 1998. — С. 232–233.

Русев И. Т. Грач как индикатор состояния окружающей среды и фактор эпизоотийного потенциала Северо-Западного Причерноморья // Птицы Азово-Черноморского региона на рубеже тысячелетий. Мат. юбилейной междунар. науч. конф., посвященной 20-летию Азово-Черноморской орнит. рабочей группы. Одесса, 10–14 февраля 2000. — Одесса : “Астропринт”, 2000а. — С. 91.

Русев И. Т. Северное побережье Днестровского лимана — экологический коридор для мигрирующих белолобых гусей и краснозобых казарок // Птицы Азово-Черноморского региона на рубеже тысячелетий. Мат. юбилейной междунар. науч. конф., посвященной 20-летию Азово-Черноморской орнит. рабочей группы. Одесса, 10–14 февраля 2000. — Одесса : “Астропринт”, 2000б. — С. 32.

Русев И. Т. Характер зимовки ушастых сов в Северо-Западном Причерноморье // Птицы Азово-Черноморского региона на рубеже тысячелетий. Мат. юбилейной междунар. науч. конф., посвященной 20-летию Азово-Черноморской орнит. рабочей группы. Одесса, 10–14 февраля 2000. — Одесса : “Астропринт”, 2000в. — С. 14.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В., Роман Е. Г. Характер зимовки птиц в Северо-Западном



Причерноморье в 1998 г. // Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье Украины. — Алушта-Киев, 1998. — Вып. 1. — С. 22–47.

Русев И. Т., Корзюков А. И., Сацык С. Ф. Мониторинг зимующих птиц в Северо-Западном Причерноморье в 1999 г. // Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье Украины. — Мелитополь-Одесса-Киев, 1999. — Вып. 2. — С. 46–60.

Русев И. Т., Соловьев В. И. Хищные птицы — индикаторы состояния численности естественных поселений мышевидных грызунов в Нижнем Приднестровье // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тез. докл. 1 съезда Всес. орнит. об-ва и 9 Всес. орнитол. конф. — Ленинград, 1986. — Ч. 2. — С. 202.

Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны СССР. — М.: Наука, 1990. — 726 с.

Hunter J. M., Black J. M., Rusev I. T., Michev T., Munteanu D. Red-breasted Goose — *Branta ruficollis* // Goose populations of the western palearctic: a review of status and distribution. — Wetlands International Publication № 48, 1999. — P. 328–340.



ИТОГИ СРЕДНЕЗИМНИХ УЧЕТОВ ПТИЦ НА СИВАШЕ И В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ПРИАЗОВЬЕ В 2000 Г.

Ю. А. Андриященко, П. И. Горлов, В. В. Кинда, В. А. Костюшин, А. И. Кошелев, В. А. Кошелев, Д. С. Олейник, Л. В. Пересадыко, Р. В. Покуса, В. М. Попенко, К. В. Попенко, А. Н. Фалько, И. И. Черничко

Азово-Черноморская орнитологическая станция
Мелитопольский государственный педагогический институт
Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины

В настоящем сообщении представлены результаты среднезимних учетов птиц на Сиваше, а также на Утлюкском и Молочном лиманах Северо-Западного Приазовья. Учеты проводились с 15 по 24 января 2000 г. четырьмя группами орнитологов. Одна группа обследовала Западный Сиваш, другая — Центральный Сиваш и северные части Восточного Сиваша, третья — Утлюкский лиман, четвертая — Молочный лиман. В учетах участвовали: на Сиваше и в Присивашье — Ю. А. Андриященко, П. И. Горлов, В. В. Кинда, В. А. Костюшин, Д. С. Олейник, В. М. Попенко, И. И. Черничко; на Утлюкском лимане — П. И. Горлов, Д. С. Олейник; на Молочном лимане — А. И. Кошелев, В. А. Кошелев, Л. В. Пересадыко, Р. В. Покуса. Кроме того, отдельные разовые учеты проводились на Утлюкском лимане В. М. Попенко, К. В. Попенко и А. Н. Фалько.

Полнота охвата территории при учетах на Сиваше представлена на рисунке. Утлюкский и Молочный лиманы учетами охвачены полностью.

Погодные условия во время учетов в целом были удовлетворительными, за исключением 24 января, когда начавшаяся с ночи метель ограничила видимость до 300 м, а временами и до 100 м. В остальные дни видимость была удовлетворительной, отдельные кратковременные снежные заряды работе почти не мешали.

Результаты учета птиц на обследованных акваториях представлены в таблице. Ограниченность средств и времени не позволили полностью охватить учетами территорию Восточного Сиваша.

Условия зимовки в 1999–2000 гг. были довольно благоприятными.



Рис. Территории на Сиваше и в Северо-Западном Приазовье, охваченные зимними учетами.
Fig. Territories explored during the winter surveys of birds on Lake Syvash and north-western part of the Azov Sea coastal area.



Таблица. Результаты учета зимующих птиц на Сиваше и в Северо-Западном Приазовье 15–24 января 2000 г.

Table. Results of winter bird survey on Lake Syvash and in the north-western part of the Azov Sea coastal area from 15 to 24 January, 2000

Вид Species	Участки* Areas of exploration*					
	SW	SC	SE	UT	ML	Всего Total
1	2	3	4	5	6	7
<i>Podiceps ruficollis</i>	–	–	5	–	–	5
<i>P. nigricollis</i>	–	1	–	–	–	1
<i>P. cristatus</i>	–	–	2	–	–	2
<i>Phalacrocorax carbo</i>	–	4	2	–	–	6
<i>Ph. pygmaeus</i>	–	–	347	–	–	347
<i>Botaurus stellaris</i>	–	1	–	–	10	11
<i>Egretta alba</i>	–	10	23	5	–	38
<i>Ardea cinerea</i>	–	13	88	–	–	101
<i>Anatidae sp.</i>	–	–	1000	–	–	1000
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	–	13500	630	–	–	14130
<i>Anser anser</i>	2	81	330	417	808	1638
<i>A. albifrons</i>	541	15050	9366	6137	6018	37112
<i>Cygnus olor</i>	211	240	14510	2525	2841	20327
<i>C. cygnus</i>	–	3	–	9	–	12
<i>Tadorna ferruginea</i>	–	260	–	–	–	260
<i>T. tadorna</i>	1172	12545	10600	–	2	24319
<i>Anas platyrhynchos</i>	1721	6292	34967	7947	7306	58233
<i>A. crecca</i>	–	30	4	–	–	34
<i>A. penelope</i>	23	–	329	–	–	352
<i>A. acuta</i>	–	–	4	–	1	5
<i>Netta rufina</i>	–	–	10000	–	–	10000
<i>Aythya ferina</i>	–	1	200	60	850	1111
<i>A. fuligula</i>	–	–	–	820	1707	2527
<i>A. marila</i>	18	–	–	–	–	18
<i>Bucephala clangula</i>	–	–	1975	20	30	2025
<i>Mergus serrator</i>	–	–	1	–	–	1
<i>Circus cyaneus</i>	20	133	129	13	2	297
<i>C. macrourus</i>	–	1	–	–	–	1
<i>C. aeruginosus</i>	–	–	22	–	–	22
<i>Accipiter gentilis</i>	–	2	1	–	–	3
<i>A. nisus</i>	3	7	10	2	1	23
<i>Buteo lagopus</i>	24	28	28	7	2	89
<i>B. rufinus</i>	–	3	–	–	–	3
<i>Aquila chrysaetos</i>	–	1	–	–	–	1



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6	7
<i>Haliaeetus albicilla</i>	–	18	46	8	13	85
<i>Falco cherrug</i>	–	4	1	–	–	5
<i>F. peregrinus</i>	–	4	3	–	–	7
<i>F. columbarius</i>	–	14	1	–	–	15
<i>F. tinnunculus</i>	11	73	35	1	–	120
<i>Perdix perdix</i>	162	249	214	76	–	701
<i>Phasianus colchicus</i>	–	–	1	–	–	1
<i>Grus grus</i>	–	16	–	1	–	17
<i>Rallus aquaticus</i>	–	1	–	–	12	13
<i>Gallinula chloropus</i>	–	1	17	–	3	21
<i>Fulica atra</i>	–	–	6277	690	–	6967
<i>Otis tarda</i>	–	1	138	–	–	139
<i>Tetrax tetrax</i>	–	1	1	–	–	2
<i>Vanellus vanellus</i>	–	–	–	2	–	2
<i>Philomachus pugnax</i>	–	–	1	–	–	1
<i>Larus ichthyaetus</i>	–	2	–	–	–	2
<i>L. ridibundus</i>	2	4	6	–	–	12
<i>L. cachinnans</i>	494	61	169	220	1733	2677
<i>L. canus</i>	423	1754	1679	1670	13	5539
<i>Columba palumbus</i>	1	–	–	–	6	7
<i>C. oenas</i>	–	–	270	–	–	270
<i>C. livia (dom.)</i>	–	–	–	–	360	360
<i>Streptopelia decaocto</i>	–	845	193	–	176	1214
<i>Asio otus</i>	–	2	30	–	–	32
<i>A. flammeus</i>	–	31	5	18	–	54
<i>Athene noctua</i>	3	1	3	–	–	7
<i>Alcedo atthis</i>	–	–	1	–	–	1
<i>Dendrocopos major</i>	–	1	–	–	–	1
<i>D. syriacus</i>	–	–	–	–	2	2
<i>Galerida cristata</i>	60	82	125	45	10	322
<i>Calandrella cinerea</i>	–	412	1	–	–	413
<i>C. rufescens</i>	–	40	17	–	–	57
<i>Melanocorypha calandra</i>	–	5155	1397	40	–	6592
<i>M. yeltoniensis</i>	–	18	–	–	–	18
<i>Eremophila alpestris</i>	–	18	–	–	–	18
<i>Alauda arvensis</i>	160	449	402	60	45	1116
<i>Anthus sp.</i>	–	4	–	–	–	4
<i>Lanius excubitor</i>	–	2	–	–	–	2
<i>Sturnus vulgaris</i>	55	14963	215	300	96	15629
<i>Pica pica</i>	–	78	85	16	327	506
<i>Corvus monedula</i>	96	20	523	–	284	923



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6	7
<i>C. frugilegus</i>	–	1466	25527	2533	23207	52733
<i>C. cornix</i>	–	11	143	64	250	468
<i>C. corax</i>	6	38	80	10	39	173
<i>Troglodytes troglodytes</i>	–	1	8	–	–	9
<i>Erithacus rubecula</i>	–	–	2	–	–	2
<i>Turdus pilaris</i>	–	–	22	9	–	31
<i>Panurus biarmicus</i>	–	8	102	–	7	117
<i>Parus caeruleus</i>	–	–	30	–	4	34
<i>P. major</i>	–	3	1	–	11	15
<i>Passer domesticus</i>	–	–	86	–	354	440
<i>P. montanus</i>	320	495	1180	620	180	2795
<i>Fringilla coelebs</i>	8	12	208	7	368	603
<i>F. montifringilla</i>	–	–	6	–	–	6
<i>Chloris chloris</i>	–	1	–	–	–	1
<i>Spinus spinus</i>	35	–	–	–	–	35
<i>Carduelis carduelis</i>	120	14	37	–	4	175
<i>Acanthis cannabina</i>	293	1826	637	35	40	2831
<i>A. flammea</i>	–	–	40	–	–	40
<i>Coccothraustes</i>	–	–	–	–	20	20
<i>coccothraustes</i>	–	–	–	–	–	–
<i>Emberiza calandra</i>	146	115	56	140	–	457
<i>E. citrinella</i>	24	6	69	99	96	294
<i>E. schoeniclus</i>	97	524	268	3	114	1006
Всего особей Total of individuals	6251	77050	124931	24629	47352	280213
Всего видов Total of species	30	68	72	36	41	96

Примечание. SW – Западный Сиваш, SC – Центральный Сиваш, SE – Восточный Сиваш, UT – Утлюкский лиман, ML – Молочный лиман.

Note. SW – Western Lake Syvash, SC – Central Lake Syvash, SE – Eastern Lake Syvash, UT – Utliuiskyj Lyman, ML – Molochnyj Lyman.

ятными. В ноябре 1999 г. наблюдалось три пика понижения температуры: 8–11 ноября температура опускалась до -8°C , 16–18 ноября – до -6°C и 23–26 ноября – до -15°C . Последнее похолодание сопровождалось гололедом и гололедами с последующим снегопадом, укывшим почву слоем снега до 15 см. Водоемы замерзли, даже солоноводные (Сиваш), но толщина льда достигала всего 7 см, и было очень много полыней. К 1 декабря снег растаял, а 4 декабря на Сиваше исчезли остатки льда. В декабре отмечен один пик снижения температуры до -7°C (23 декабря), после чего выпал снег (3 см), растаявший через два дня.



С 3 января 2000 г. установилась отрицательная температура, ее минимальное значение -12°C отмечено 4 января. Обычно же ночные температуры держались в пределах $-3...-5^{\circ}\text{C}$, снежный покров отсутствовал.

Низкие температуры способствовали образованию ледового покрова. В частности, все пресные непроточные водоемы были покрыты льдом и для зимующих водоплавающих птиц ценности не представляли. На солоноватых водоемах сохранялись полыни, занимавшие, в зависимости от солёности воды и площади акватории, от долей процента до 1–2 % процентов площади водоема. Такая ситуация была свойственна водоемам Восточного Сиваша и смежным с ним участкам Центрального Сиваша. По мере повышения солёности воды площадь ледового покрова на водоемах уменьшалась. В срединной части Центрального Сиваша льдом была покрыта прибрежная полоса шириной 900–300 м, постепенно исчезающая при приближении к Западному Сивашу. На Западном Сиваше акватория была свободна ото льда, замерзли лишь изолированные опресненные и пресные водоемы.

Увеличение числа зимующих птиц по направлению от Западного к Восточному Сивашу свидетельствует, что даже небольшие участки пресной воды для птиц предпочтительнее, чем солёные.

Общие тенденции в зимовке 1999–2000 г.г. и отличия от зимовки 1998–1999 гг.

1. Увеличение численности зимующих краснозобых казарок. Впервые отмечены крупные смешанные скопления гусей, в которых краснозобая казарка доминировала по численности, составляя 80–95 % от общего количества птиц в скоплении.

2. Значительное снижение численности (на порядок) зимующих серых и белолобых гусей, а также кряквы.

3. Значительное увеличение численности зимующей обыкновенной пустельги (на порядок).

4. Уменьшение численности зимующих скворцов.

5. Увеличение численности зимующих малых бакланов.

Summary

Outcome of midwinter surveys of birds on Lake Syvash and in the north-western part of the Azov Sea coastal area in 2000. Yu. A. Andryushchenko, P. I. Gorlov, V. V. Kinda, V. A. Kostyushin, A. I. Koshelev, V. A. Koshelev, D. O. Olejnik, L. V. Peresadko, R. V. Pokusa, V. M. Popenko, K. V. Popenko, A. N. Falko, I. I. Chernichko. — In comparison with the 1998/99 winter, the general trends of birds numbers in the 1999/2000 winter were following: the increase of the Red-breasted Goose, the large gatherings of geese in which the Red-breasted Goose was dominated covering from 80 % to 95 % of those were recorded for the first time, the considerable decrease of the Greylag Goose and the White-fronted Goose, as well as the Mallard, the considerable increase of the Kestrel, the increase of the Starling and the Pygmy Cormorant.



ОСОБЕННОСТИ ЗИМОВКИ ПТИЦ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ РАЙОНА ЧЕРНОМОРСКОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА В 1999–2000 гг.

А. Г. Руденко, О. А. Яремченко

Черноморский биосферный заповедник НАН Украины

Введение

Стационарные работы по изучению зимовки водно-болотных птиц проводятся сотрудниками Черноморского биосферного заповедника на Тендровском и Ягорлыцком заливах Черного моря. Среднезимние учеты зимующих птиц проводятся, кроме указанных заливов, вдоль побережий Джарылгачского залива и Днепро-Бугского лимана. Природные характеристики водоемов не приводятся в данной работе, так как описаны ранее в ряде статей (Григорьев, Пупков, 1977; Усенко, Черняков, Чигрин, 1988). Тендровский и Ягорлыцкий заливы известны как водно-болотные угодья международного значения на юге Украины. Они входят в состав заповедного ядра (635 тыс. га Тендровского и 18 тыс. га Ягорлыцкого заливов) Черноморского биосферного заповедника. Кроме того, 12 тыс. га Ягорлыцкого залива входят в состав буферной зоны заповедника.

Тендровский и Ягорлыцкий заливы характеризуются высокой концентрацией фитобентоса и зообентоса, что определяет их кормовое значение для птиц во все сезоны года, в том числе и в зимний период. Влияние открытого Черного моря на эти заливы, способствует хорошему водообмену и препятствует сплошному замерзанию даже в суровые зимы, когда другие водоемы юга Украины покрываются сплошным льдом. Этим объясняется огромное значение заповедных заливов для зимовки водоплавающих птиц.

Принципы мониторинга зимующих водно-болотных птиц были разработаны в 1960-х годах (Ардамацкая, 1972, 1977; Сабиневский, 1985) и дополнены в 1990-х (Kabakov et al., 1992). В основу их положены территориально-временное постоянство и регулярность проводимых учетов.

В процессе наблюдений за зимующими птицами водно-болотного комплекса в зимний сезон 1999–2000 гг. ставились следующие цели и задачи: изучение распределения зимующей группировки птиц в пределах контролируемой территории, определение основных тенденций изменения видового состава и количественных характеристик этой группировки в зависимости от погодных условий (температурного режима, ледовой обстановки на заливах), сравнение этих показателей с материалами предыдущих лет.

Материал и методика

Периодом зимовки водно-болотных птиц в заповеднике принято считать время с 25 ноября текущего года до 5–10 марта следующего. В эти сроки научными сотрудниками проводятся автоучеты по побережьям заповедных заливов с регулярностью 1 раз в две недели. Кроме того, еге-



ря-наблюдатели приморских участков проводят на своем обходе один пешеходный учет в неделю. В 20-х числах января проводится среднезимний автоучет (до 1995 г. проводился авиаучет), включающий учеты по северному побережью Джарылгачского и Тендровского заливов, а также южному побережью Ягорлыцкого залива. Одновременно с автоучетом проводится 4 пешеходных учета по северо-восточному побережью Ягорлыцкого залива и один учет вдоль Днепро-Бугского лимана в районе участка Воляжин лес (рис. 1а). Результаты всех учетов заносятся в специальные карточки “Материалы по состоянию зимовки водоплавающих птиц” и хранятся в фондах заповедника. Более подробное описание методики проведения учетов, их общее количество и километраж, а также результаты многолетних учетов зимовки птиц в угодьях Черноморского биосферного заповедника находятся обобщены в другой работе (Руденко, Яремченко, Рыбачук, в печати).

В связи с тем, что в предыдущих выпусках данного сборника материалы заповедника не были представлены, в этой работе, помимо данных о зимовке птиц в 1999–2000 гг., приводится общая характеристика видового состава и численности зимующих птиц водно-болотных угодий заповедника по результатам учетов 1997–1999 гг.

Погодные условия зимнего сезона 1999–2000 гг.

Важнейшими факторами, имеющими значение для птиц, зимующих на заливах Черноморского биосферного заповедника, являются температура воздуха и распределение ледяного поля. Ледовая обстановка на заливах способствует и ускоряет процессы формирования зимовочных скоплений птиц, определяет региональные и местные кочевки и доступность кормов.

Начало зимовки водоплавающих птиц в сезон 1999–2000 гг. сопровождалось резким понижением температуры от +5 °С 20–21 ноября до –13 °С 26–27 ноября 1999 г. Вдоль береговой линии заливов образовался припай льда шириной 100–200 м. В декабре погодные условия стабилизировались. Максимальная среднесуточная температура воздуха составляла +7...–9 °С. До конца третьей декады декабря заливы были свободными ото льда. Затем, 31 декабря 1999 г. началось ухудшение погоды: понизилась температура воздуха и выпал снег. Январь 2000 г. был наиболее холодным периодом зимовки птиц. Среднесуточные температуры января варьировали от +1 °С до –10...–13 °С. До 19 января заливы были открыты. Только со второй декады января и до конца первой декады февраля прибрежные участки заливов и озера стояли подо льдом, но над глубокими местами имелись крупные разводья, где и концентрировалась основная часть зимующих птиц.

В период среднезимнего учета температура воздуха составляла от –4,5 °С (20 января 2000 г.) до +0,2 °С (21 января). Толщина снежного покрова достигала 0,2–0,5 см. У берегов Тендровского и Джарылгачского заливов наблюдался узкий припай льда шириной 1–2 м, на Ягорлыцком заливе льда не было.

В феврале температура воздуха была в основном положительной, а незначительное похолодание в 20-х числах февраля (до -5°C) не повлияло ни на ледовую обстановку на заливах, ни на ход распада зимовочного орнитокомплекса.

Таким образом, в зимний сезон 1999–2000 гг. отмечалось четыре периода отрицательных температур, повлекших за собой замерзание прибрежных озер и образование незначительного ледяного поля на заливах (табл. 1), а также стимулировавших откочевку части зимующих птиц в западном направлении.

В целом, кормовые условия для зимующих водно-болотных птиц были благоприятными, на протяжении всего сезона на заливах оставались большие площади открытой воды.

Общая характеристика видового состава и численности птиц, зимующих в районе Черноморского биосферного заповедника

В течение последних лет всего на зимовке отмечено 52 вида водоплавающих и околоводных птиц. Ежегодно учитывалось от 24 (1996 и 1997 гг.) до 43 видов (в 1995 г.). Основной фон зимующих птиц составляют гусеобразные (Anseriformes). Средний показатель встречаемости этих птиц составляет 56,0 %. Вторыми по видовому составу являются ржанкообразные (Charadriiformes) – 21,6 %. Поганки (Podicipediformes) и аистообразные (Ciconiiformes) составляют 7,1 % и 5,3 %, соответственно. Журавлеобразные (Gruiiformes) в разные годы составляют от 2,9 % до 6,8 % от общего числа зимующих видов. Реже всего отмечаются на зимовке пеликанообразные (Pelecaniformes) – 1,4 %.

В холодные и экстремально холодные зимы видовой состав зимующих птиц обеднен, так как некоторые теплолюбивые виды отсутствуют: серая утка, широконоска, лысуха, кулики, цапли. Общая численность зимующих птиц в нормальные зимы составляет 60–112 тыс. особей в разные годы. В суровые зимы их численность сокращается до 30,5 тыс. особей.

В последнее десятилетие изменение численности имело видоспецифические особенности. Так, численность гусей, быстро возросшая в середине 1990-х годов до 40–50 тыс. зимующих особей (Руденко, 1995), в 1997–2000 гг. резко упала (табл. 2). Мы объясняем это ухудшением кормовых условий для данной группы птиц, а именно сокращением до минимума площадей озимых зерновых. Численность таких видов утиных, как свиязь, хохлатая и красноголовая черныш, обыкновенная гага, флуктуирует, однако в целом имеет тенденцию роста.

Лебеди, длинноносый крохаль, гоголь, луток имеют стабильную численность. Ежегодно на заливах учитывается 8–12 тыс лебедей, что несколько меньше, чем до суровой зимы 1984–1985 гг.

Чомга, кряква, красноносый нырок, пеганка, лысуха, малая чайка медленно сокращают численность на зимовках. Что касается таких видов, как белоглазая чернеть и большой крохаль, то их численность снизилась значи-



тельно. Морянка (*Clangula hyemalis*) и турпан (*Melanitta fusca*) являются нерегулярно зимующими видами района заповедника.

Следует отметить, что в зимовочном орнитокомплексе можно выделить группу нетипичных видов. Это в основном кулики, цапли, большой баклан, морской голубок и др. Численность данных видов, как правило, невелика. Каждый отдельный вид встречается нерегулярно, даже при наличии благоприятных условий.

В период зимовки на заливах регулярно отмечается орлан-белохвост, который наряду с водоплавающими птицами является обычным компонентом зимовичного комплекса. Как правило, его численность невысокая (11–20 особей), но стабильная, хотя и возрастает (до 30–40 особей) в отдельные годы, чаще в период суровых зимовок.

Следует отметить, что общая численность зимующих птиц района заповедника имеет тенденции к снижению, особенно по сравнению с периодом 1970–1980-х годов (Ардамацкая, 1972; 1977). Мы объясняем это не только внутрипопуляционными изменениями у ряда видов, нестабильностью погодных условий во время зимовок, отрицательными изменениями экологического состояния заливов, но и отсутствием традиционных авиаоблетов, а значит значительным недоучетом зимующих птиц на водоемах заповедника.

Таблица 1. Ледовый режим заливов Черного моря и Днепро-Бугского лимана в зимний сезон 1999–2000 гг.
Table 1. Ice conditions on the Black Sea bays and Dniro-Buzkvyi Lyman in the 1999/2000 winter

Водоем Waterbody	1999			2000					
	ноябрь November	декабрь December			январь January		февраль February		март March
		III	I	II	III	I	II	III	
Ягорлыцкий залив Yahorlytskyj Bay	1	0	0	1	1	1	1	0	0
Тендровский залив Tendrivskyj Bay	1	0	0	1	1	1	1	0	0
Днепро-Бугский лиман Dnipro-Bugskij Liman	2	0	0	1	0	1	1	0	0

Примечание. I, II, III – декады месяца. 0 – льда нет; 1 – на заливах узкий припай льда, прибрежные озера подолдом; 2 – заливы частично замерзли, имеются крупные разводы воды.

льдом; 2 – заливы частично замерзли, имеются крупные разлоды воды.
Note. I, II, III – ten-day periods of month. 0 – waterbody unfrozen; 1 – on bays, narrow ice belt along coast and seaside makes frozen; 2 – bays partially covered by ice, there are vast unfrozen aquatic areas.



Таблица 2. Результаты среднезимних учетов водно-болотных птиц в районе Черноморского биосферного заповедника в 1997–1999 гг.

Table 2. Results of mid-winter surveys of wetland birds in surroundings of the Chornomors'j Biosphere Reserve on 20th and 21st January, 2000

Вид Species	Численность птиц Numbers of bird		
	1997	1998	1999
<i>Gavia arctica</i>	3	–	–
<i>Podiceps ruficollis</i>	–	53	40
<i>P. nigricollis</i>	1	–	–
<i>P. cristatus</i>	–	–	18
<i>Palacrocorax carbo</i>	–	–	30
<i>Botaurus stellaris</i>	–	1	–
<i>Egretta alba</i>	–	–	5
<i>Ardea cinerea</i>	10	10	–
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	600	200	250
<i>Anser anser</i>	845	1945	870
<i>A. albifrons</i>	11000	13140	11130
<i>Cygnus olor</i> / <i>Cygnus cygnus</i>	6680	9115	5620
<i>Tadorna tadorna</i>	18	8	10
<i>Anas platyrhynchos</i>	6484	5461	8410
<i>A. crecca</i>	100	426	70
<i>A. strepera</i>	23	–	40
<i>A. penelope</i>	1110	2200	2412
<i>A. acuta</i>	30	750	870
<i>A. querquedula</i>	100	400	76
<i>A. clypeata</i>	–	20	120
<i>Aythya ferina</i>	3000	510	400
<i>A. nyroca</i>	–	–	2
<i>A. fuligula</i>	2500	4100	1110
<i>A. marila</i>	3700	1100	300
<i>Bucephala clangula</i>	120	120	250
<i>Somateria mollissima</i>	401	510	12
<i>Mergus albellus</i>	81	38	80
<i>M. serrator</i>	30	63	130
<i>M. merganser</i>	2	–	30
<i>Haliaeetus albicilla</i>	59	45	37
<i>Fulica atra</i>	–	3300	–
<i>Numenius arquata</i>	–	2	3
<i>Larus minutus</i>	–	–	90
<i>L. ridibundus</i>	80	630	500
<i>L. fuscus</i>	–	1	–
<i>L. cachinnans</i>	1441	4327	1550
<i>L. canus</i>	400	943	1090
Всего особей Total of individuals	38818	49418	35555
Всего видов Total of species	26	28	32



Особенности зимовки птиц в 1999–2000 гг.

Формирование зимовочного орнитокомплекса началось с момента появления на Тендровском и Ягорлыцком заливах крупных скоплений птиц, т.е. в конце октября — начале ноября. Численность этих скоплений достигла максимума и стабильности в середине ноября, составив около 100–150 тыс. особей. Большая часть птиц концентрировалась на Тендровском заливе (до 100 тыс.). Традиционно скопления распределялись вдоль подводного бара Загреба и о. Орлов, островов Бабин и Смаленый, у промоины на о. Тендра и в восточной, угловой части Тендровского залива у берегов Потиевского участка. Порядка 50 тыс. птиц, осевших на Ягорлыцком заливе, размещались вдоль островов Долгий и Круглый, а также в районе юго-восточных мелководий залива.

В конце ноября доминировали речные и нырковые утки, лебеди и лысуха. В третьей декаде ноября начался массовый прилет в угодья заповедника гусей всех видов. Гуси останавливались в районе Потиевского участка и Потиевской Стрелки, их общая численность была около 40 тыс. особей. Резкое и внезапное похолодание в 20-х числах ноября стимулировало отлет половины птиц, расположившихся на заливах. В первой декаде декабря на заливах оставалось 50–60 тыс. особей. Эти птицы и составили ядро зимовочного орнитокомплекса (рис). Их численность и распределение в пределах заповедных акваторий почти не менялись в течение зимовки.

На протяжении зимнего сезона 1999–2000 гг. в водно-болотных угодьях района Черноморского биосферного заповедника отмечено 36 видов водоплавающих и околоводных птиц. Состав зимующих скоплений был разнообразным и лишь незначительно отличался от прошлого года присутствием большого баклана, морского голубка и лысухи.

Общая численность зимующих птиц увеличилась по сравнению с прошлым годом более чем на 20 тыс. особей (табл. 2 и 3). Численность гусей возросла до 30 тыс. особей. Скопления гусей были рассредоточены по всему Голопристанскому району, иногда на значительном расстоянии от заливов (села Алексеевка, Долматовка, Садовое). Доминировал на зимовке белолобый гусь. Численность краснозобой казарки снизилась до 150 особей, хотя в случае с данным видом возможен недоучет.

Лебедь-шипун и лебедь-кликун — обычные виды зимовочных скоплений. Их численность в 2000 г. была выше, чем в зимний учет 1999 г., но не достигла уровня 1998 г. Условия для зимовки лебедей были благоприятными. Больше всего лебедей учтено в Тендровском заливе (4060 особей), в Джарылгачском и Ягорлыцком заливах отмечено примерно равное количество — 1425 и 1600 особей, соответственно. Массовая гибель лебедей не наблюдалась. Численность лебедя-кликуна составляла в скоплениях порядка 20 %.

Среди зимующих утиных наблюдался рост численности у краквы (до 11,5 тыс. особей), пеганки (188 ос.), гоголя (250 ос.), хохлатой ченети и др. Все это объясняется перераспределением видов в пределах региона. Необходимо уточнить, что численность зимующей группировки морских уток значительно

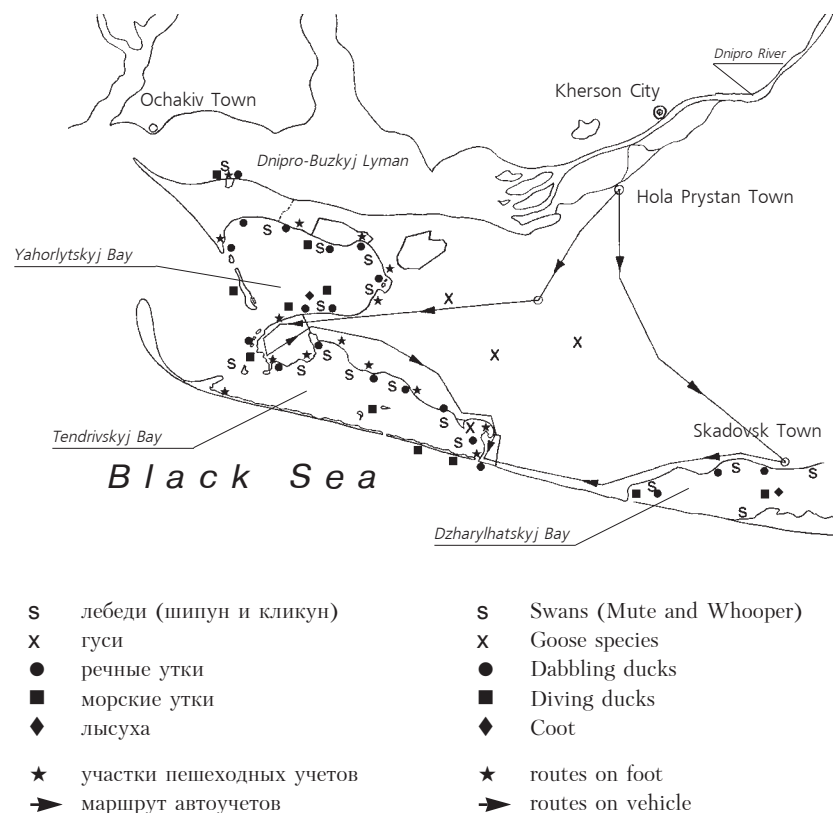


Рис. Карта маршрутов района исследований и основные места скоплений водоплавающих птиц, зимующих в районе Черноморского биосферного заповедника.
Fig. Map of the routes in the study area and main localities accumulating the gatherings of water birds wintering in the Chornomorskyj Biosphere Reserve and its surroundings.

выше, чем отмечено в таблицах 2 и 3. Красноголовая, хохлатая и морская чернети держатся обычно на центральных, глубоких участках заливов, поэтому их скопления трудно учесть с берега. В зимний период на заливах отмечаются огромные скопления этих видов, что хорошо фиксируется с борта плавсредств. Егерями заповедника учитывается до 10–15 тыс. особей хохлатой чернети и до 20 тыс. особей красноголовой чернети. Эти огромные скопления очень динамичны, часто уходят в открытое море, распределяясь вдоль островов Тендра, Джарылгач и вдоль песчаной оконечности Кинбурнской косы.



Таблица. 3. Результаты среднезимнего учета птиц водно-болотного комплекса в районе Черноморского биосферного заповедника 20–21 января 2000 г.
Table 3. Results of mid-winter surveys of wetland birds in surroundings of the Chornomorskyj Biosphere Reserve in 1997–99

Виды птиц Species	Заливы			Днепро-Бугский лиман	Всего Total
	Тендровский	Ягорлыцкий	Джарылгачский		
<i>Podiceps ruficollis</i>	–	60	–	–	60
<i>P. cristatus</i>	7	–	–	3	10
<i>Phalacrocorax carbo</i>	27	–	–	–	27
<i>Botaurus stellaris</i>	1	–	–	–	1
<i>Egretta alba</i>	12	–	–	–	12
<i>Ardea cinerea</i>	8	–	–	–	8
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	150	–	–	–	150
<i>Anser anser</i>	400	100	–	86	586
<i>A. albifrons</i>	20000	10000	–	–	30000
<i>Cygnus olor</i> / <i>C. cygnus</i>	4060	1600	1425	34	7119
<i>Tadorna tadorna</i>	131	27	30	–	188
<i>Anas platyrhynchos</i>	5310	4266	1840	36	11452
<i>A. crecca</i>	1075	180	–	–	1255
<i>A. strepera</i>	15	–	–	–	15
<i>A. penelope</i>	5	1003	–	–	1008
<i>A. acuta</i>	–	2000	–	–	2000
<i>A. querquedula</i>	300	23	–	3	326
<i>A. clypeata</i>	–	4	1	–	5
<i>Aythya ferina</i>	–	380	–	–	380
<i>A. nyroca</i>	–	1	–	–	1
<i>A. fuligula</i>	250	246	300	11	807
<i>A. marila</i>	–	320	110	–	430
<i>Bucephala clangula</i>	–	11	–	23	34
<i>Somateria mollissima</i>	124	+	–	–	124
<i>Mergus albellus</i>	12	–	5	–	17
<i>M. serrator</i>	150	–	540	21	711
<i>M. merganser</i>	15	2	–	–	17
<i>Haliaeetus albicilla</i>	12	13	3	6	34
<i>Fulica atra</i>	1000	–	4060	–	5060
<i>Numenius arquata</i>	–	8	1	–	9
<i>Larus minutus</i>	–	30	20	–	50
<i>L. ridibundus</i>	35	70	17	7	129
<i>L. genei</i>	–	–	10	–	10
<i>L. cachinnans</i>	200	186	110	34	530
<i>L. canus</i>	88	22	30	17	157
Всего Total	33387	20552	8502	281	62722

Примечание: Численность лебедя-кликун составляет 20 % от общего числа лебедей.

Note. Numbers of the Whooper Swan is 20 % of the total figure of swans.



В связи с тем, что большую часть зимнего времени заливы были свободны ото льда, на акваториях зимовала лысуха: учтено порядка 5 тыс. особей. Крупные скопления этого вида сосредоточились в Джарылгачском заливе. Большой баклан держался в районе Тендровской промоины и в глубоководной западной части Тендровского залива. Его численность была низкой. Незначительно выросла численность поганок.

Необходимо подчеркнуть, что несмотря на изменения ледовой обстановки на заливах в период похолоданий, значительных перемещений и откочевок птиц с территории заповедных заливов нами не наблюдалось. Часть птиц уходила на более глубокие участки заливов, основные же скопления располагались у границ ледяного поля на открытой воде.

Заметные миграционные процессы и отлет зимующих птиц наметились уже в начале второй декады февраля. С 12 февраля 2000 г. началась откочевка и пролет гусей и лебедей. С 17 по 25 февраля через угодья заповедника проходила массовая миграция гусей. В период с 7 по 12 февраля начался пролет кряквы, шилохвости и свиязи, а с 20 февраля хорошо был заметен пролет чирков и серой утки. Выраженная миграция и полный распад зимовочных скоплений отмечались с 17 по 25 февраля 2000 г. Массовая миграция околотовдных птиц отмечалась в первой декаде марта. Так, 4 марта на некоторых участках заповедника появились травник (*Tringa totanus*) и кулик-сорока (*Naematopus ostralegus*).

На протяжении всего периода зимовки физиологическое состояние птиц было удовлетворительным. Массовая гибель птиц не наблюдалась.

Благодарности

Авторы выражают большую благодарность сотрудникам заповедника З. В. Селюниной и Л. И. Бахтиаровой за помощь в оформлении работы. Мы искренне благодарны всем егерям-наблюдателям Черноморского биосферного заповедника, принимавшим участие в зимних учетах водоплавающих птиц, а именно: В. Г. Егорову, А. М. Слудчику, В. А. Слудчику, В. Б. Ковалю, В. Ф. Морозу, В. Н. Скакуну, И. А. Пельху, А. Т. Шкворченко, П. И. Сидоренко, Л. Н. Янчишину. Мы также благодарим водителей заповедника Г. А. Зацарного и А. Н. Кохана, которые работали с орнитологической группой в суровых условиях зимнего бездорожья. Особую благодарность выражаем инженеру-орнитологу Юрию Москаленко, принимавшему участие в учетах, ставших для него первым "орнитологическим крещением". Мы очень признательны редакционной коллегии, издателям и лично В. А. Костюшину, благодаря усилиям которых данная работа опубликована.

Summary

Peculiarities of wintering of birds in the water habitats of the Chornomorskyj Biosphere Reserve in 1999–2000. A. G. Rudenko, O. A. Yaremchenko. — The Tendrivskyj Bay and Yahorlyrskyj Bay of the Chornomorskyj Biosphere Reserve are of great importance for water birds in the



winter periods as the bays are partially covered with ice only in the severe winters. Anatidae were most numerous among the wintering birds, and gulls took the second place in species diversity of those. The total numbers of wintering birds was estimated between 60 and 120 thousand in seasons with ordinary weather conditions, declining up to 30.5 thousand in the severe winters. Numbers of the Wigeon, the Tufted Duck, the Pochard, the Eider was characterized by a tendency of growing while the total figures of the Graet Crested Grebe, the Mallard, the Red-crested Pochard, the Coot, the Little Gull slowly decreased. In the 1999/2000 winter, 36 water and wetland bird species were recorded in habitats of the Chornomorskyj Biosphere Reserve and surroundings. The White-fronted Goose was predominated in the winter. The physiological state of birds was well during all the winter period. No mass mortality of birds was registered.

Литература

- Ардамацкая Т. Б. Изменение водно-болотных угодий и численности водоплавающих птиц Херсонской области за 1969–1971 гг. // Ресурсы водоплавающих птиц СССР, их воспроизводство и использование. — Москва : Из-во МГУ, 1972. — Вып. 2. — С. 124–127.
- Ардамацкая Т. Б. О зимовках водоплавающих птиц в Черноморском заповеднике в 1966–1976 гг. // Ресурсы водоплавающих птиц СССР, их воспроизводство и использование. — Москва : Наука, 1977. — С. 42–43.
- Григорьев Н. Ф., Пупков В. А. Донные беспозвоночные Ягорлыцкого и Тендровского заливов Черного моря // Вестн. зоологии. — 1977. — № 2. — С. 76–82.
- Руденко А. Г. Современное состояние численности мигрирующих и зимующих гусей в районе Черноморского заповедника // Новые исследования по гусям Палеарктики. — Запорожье, 1995. — С. 126–128.
- Руденко А. Г., Яремченко О. А., Рыбачук К. И. Особенности зимовки гусеобразных (Anseriformes) в Черноморском биосферном заповеднике (В печати).
- Сабиневский Б. В. Водно-болотные птицы, зимующие в холодном поясе Азово-Черноморья : Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. — Киев, 1985. — 23 с.
- Усенко Е. П., Черняков Д. А., Чигрин Р. Г. Природная зональность Тендровского залива // Препринт 88–3. — Киев, 1988. — ИГН АН УССР. — 39 с.
- Kabakov A. N., Ardamatskaya T. B., Rudenko A. G., Pirogov N. G. Results of mid-winter counts of waterfowl in the Black Sea Nature Reserve, Ukraine, 1984–1991 // Seaduck Bulletin, IWRB. — 1992. — January, 1. — P. 36–37.





ВИДОВОЙ СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ ЗИМУЮЩИХ НАЗЕМНЫХ ПТИЦ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ ПО ДАННЫМ УЧЕТА В ЯНВАРЕ 2000 г.

Т. Б. Ардамацкая

Азово-Черноморская орнитологическая станция

Значение Азово-Черноморского региона для зимующих птиц водно-болотного комплекса общеизвестно. В Черноморском биосферном заповеднике с 1957 г. на 11 ключевых участках наряду с наземными пешеходными и автомобильными учетами стали использоваться и авиаучеты. При этом полностью обрабатывались и публиковались данные о динамике численности и видовом составе водоплавающих птиц, хотя много интересного материала собиралось и по другим группам птиц. Все это оставалось в отчетах и в Летописи природы заповедника.

В 2000 г. во время проведения среднезимнего учета нами собран большой материал по зимующим наземным птицам в различных биотопах (табл.). В последние годы наблюдается значительное изменение в видовом составе и численности представителей данной группы, которое связано, прежде всего, с трансформацией ландшафтов и наиболее ярко выражено в антропогенных экосистемах. Погодные условия, безусловно, также играют определенную роль.

Нами было выделено 5 различных биотопов, где проводился учет с помощью 8- и 10-кратного биноклей, 40-кратная труба использовалась реже, только на стационарных пунктах. Мы старались охватить разнообразные, но типичные биотопы с неодинаковой степенью трансформации и сравнить их значение для зимующих птиц.

Итак, среднезимний учет показал, что в условиях нормальной зимы с относительно теплым и практически бесснежным периодом в конце ноября и декабре в Северном Причерноморье остается достаточно большое количество зимующих наземных птиц. Во всех биотопах преобладают воробынообразные, составляющие 68,0 %, соколообразные представлены 7 видами — 16,0 %, курообразные составляют 6,0 %, голубеообразные — 4,0 % и по 2,0 % — представители журавлеобразных, совообразных и дятлообразных.

Самое большое видовое разнообразие отмечено в смешанном сосново-лиственном лесу с опушкой, поросшей различными кустарниками, с небольшими сагами, многочисленными полянами и заброшенными виноградниками. Здесь зафиксированно 36 видов и наибольшее количество соколообразных птиц. В плавнях Днепра наблюдался полевой лунь при пролете со стороны степи. Только в лесу были отмечены сойка и кедровка, обыкновенная пищуха и московка, учтено больше всего желтоголового короля.



Таблица. Численность зимующих наземных птиц в Северном Причерноморье по итогам учета 17–20 января 2000 г.

Table. Numbers of non-water bird species in the northern part of the Black Sea coastal area on results of winter survey from 17th to 20th January, 2000

Вид Species	Биотопы* Habitats*					Итого Total
	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	6	7
Circus cyaneus	3	3	1	–	–	7
C. aeruginosus	1	–	–	–	–	1
Accipiter gentilis	–	–	1	1	–	2
A. nisus	–	–	2	1	1	4
Buteo lagopus	1	2	4	3	1	11
Falco peregrinus	1	–	–	–	–	1
F. tinnunculus	1	2	3	2	1	9
Perdix perdix	–	18	15	–	–	33
Coturnix coturnix	–	2	2	–	–	4
Phasianus colchicus	–	–	9	1	2	12
Otis tarda	–	2	–	–	–	2
Columbia livia	–	8	10	6	19	43
Streptopelia decaocto	–	–	–	–	24	24
Asio otus	–	–	2	1	6	9
Dendrocopos major	–	–	3	4	5	12
Galerida cristata	1	2	–	3	7	13
Alauda arvensis	–	7	–	–	3	10
Motacilla alba	2	–	–	–	–	2
Lanius excubitor	–	–	1	–	1	2
Sturnus vulgaris	–	–	6	–	5	11
Garrulus glandarius	–	–	–	2	–	2
Pica pica	–	–	3	4	3	10
Nucifraga caryocatactes	–	–	–	1	–	1
Corvus frugilegus	14	1980	70	45	200	519
C. cornix	1	2	3	4	5	15
C. corax	–	–	1	2	1	4
Bombycilla garrulus	–	–	–	–	64	64
Troglodytes troglodytes	1	–	4	1	1	7
Regulus regulus	–	–	2	7	2	11
Erithacus rubecula	–	–	–	1	–	1
Turdus pilaris	–	–	11	7	15	33
T. merula	–	–	6	3	7	16
Panurus biarmicus	22	–	–	7	–	29
Parus ater	–	–	–	2	–	2



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6	7
<i>P. caeruleus</i>	6	–	11	5	4	26
<i>P. major</i>	–	–	12	9	6	27
<i>Sitta europaea</i>	–	–	1	1	–	2
<i>Certhia familiaris</i>	–	–	–	1	–	1
<i>Passer domesticus</i>	–	–	60	5	70	135
<i>P. montanus</i>	15	20	35	40	80	190
<i>Fringilla coelebs</i>	–	25	31	16	35	107
<i>Chloris chloris</i>	–	–	2	4	15	21
<i>Spinus spinus</i>	–	–	–	28	10	38
<i>Carduelis carduelis</i>	–	14	17	11	15	57
<i>Acanthis cannabina</i>	–	90	40	25	–	155
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	–	–	–	–	11	11
<i>Coccothraustes</i>	–	–	–	4	8	12
<i>coccothraustes</i>						
<i>Emberiza citrinella</i>	–	–	2	1	–	3
<i>E. schoeniclus</i>	30	–	12	–	–	42
Всего	105	2177	360	258	627	1754
Total						

Примечание. *1 — тростниковые заросли по берегам Джарылгачского залива и озер; 2 — приморская степь, пересекаемая дорогами, с остатками лесополос; 3 — плавни Днепра; 4 — смешанный лес с преобладанием сосновых насаждений разного возраста, белой акации, дуба, осокоря, на опушке — заросли лоха узколистного и крушины слабительной; 5 — парки г. Голая Пристань и городское кладбище (новое и старое с насаждениями более 50 лет).

Note: *1 — reedbeds along the Dzharylhatskyj Bay and lakes; 2 — seaside steppe crossed by country roads with remains of woodbelts; 3 — the Dnipro River wetland area; 4 — deciduous and coniferous forest with predominance of various aged pine plantations, acacia, oak and poplar trees, as well as thicket of scrub along forest edge; 5 — parks and cemetery of the Hola Prystan town (new and old with 50 aged plantations).

Второе место по видовому разнообразию занимают плавни Днепра (32 вида), на третьем — городские парки и кладбище (31 вид). В парках отмечено скопление кольчатой горлицы и стайки свиристелей на софоре, на кладбище — самая крупная дневка ушастой совы.

Самый бедный видовой состав наблюдается в тростниковых зарослях и в приморской степи (14 и 15 видов), в биотопах, слабо затронутых трансформацией. В тростниковых зарослях отмечены типичные для этого биотопа виды: усатая синица и тростниковая овсянка. В приморской степи в районе Каланчака держались 2 дрофы, встречена стая серой куропатки, зимовал перепел.



Во всех экосистемах встречаются 4 вида птиц: обыкновенная пустельга, грач, серая ворона и полевой воробей. По биомассе доминирует грач, причем в районе приморской степи большинство птиц кормится в парках и ночует на кладбищах. Временные ночевки наблюдаются и на отдельных деревьях на улицах населенных пунктов, но мы их не учитывали. Пустельга обыкновенная наблюдалась по 1–3 особи, преобладали самцы (65,0 %). У полевого луна также самцы составляли большинство. Серая ворона в количестве 5 особей держалась на кладбище, в других биотопах отмечена по 1–4 особи этого вида. Численность полевого воробья в разных биотопах колебалась от 15 до 80 птиц, причем в приморской степи он держался вместе с грачом вблизи свалки, часто наблюдался в смешанных стаях со щеглом.

Итак, по сравнению с 50–70-ми годами XX ст. численность и видовое разнообразие наземных птиц, зимующих в Северном Причерноморье, значительно увеличились.

Summary

List and numbers of non-water birds wintering in the southern part of the Black Sea coastal area on data of survey in January 2000. T. B. Ardamatskaya. — The 1999/2000 winter was characterized by the normal weather conditions. In all habitats passerine was dominated taking 68,0 % of the species list. Falconiformes order was represented by 7 species, Galliformes order — by 3 species, Columbiformes order — by 2 species, Gruiformes, Strigiformes and Piciformes orders — by 1 species in each. The most species diversity was in pine-and-deciduous woodland with edge of forest where 36 species were registered, while most poor bird communities were in reedbed and seaside steppe, respectively, 14 and 15 ones. Numbers and species diversity of wintering birds largely increased in comparison with fifties and seventies of the 20th century.





ВИДОВОЙ СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ ВОДНО-БОЛОТНЫХ ПТИЦ В РАЙОНЕ ДЖАРЫЛГАЧСКОГО ЗАЛИВА ВО ВТОРОЙ ДЕКАДЕ ЯНВАРЯ 2000 г.

Т. Б. Ардамацкая

Азово-Черноморская орнитологическая станция

Учет проводился 17–19 января на обычных ключевых участках, расположение которых указано на рисунке. Все три дня погода была практически одинаковой: с утра пасмурно, днем появлялось солнце. Температура колебалась от +1 до +4 °С. Преобладал ветер северных румбов. Водоемы были открыты, на некоторых степных озерах сохранились забереги. На полях озимых местами сохранялся снежный покров.

Наблюдения проводились с определенных пунктов при помощи 8- и 10-кратного биноклей и 40-кратной трубы. Использовался пешеходный маршрутный учет и учет с автомашины.

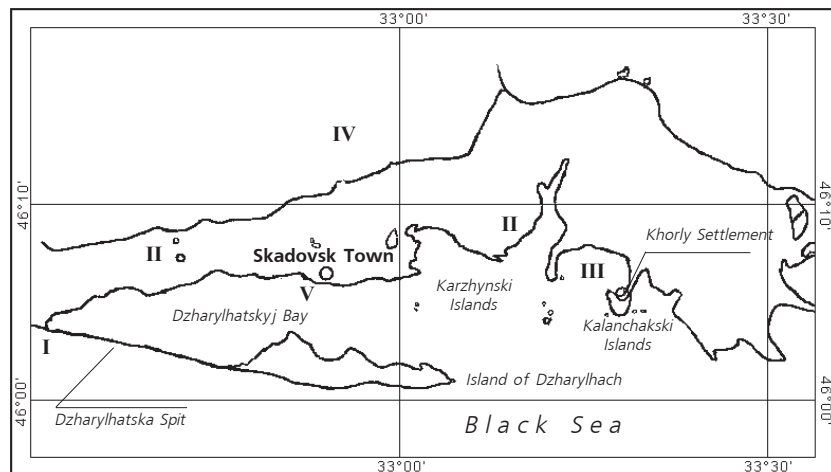


Рис. Основные участки, на которых проводился учет.

Обозначения районов: I – район Джарылгачской промоины, II – приморская степь с озерами вдоль побережья залива, III – залив в районе п. Хорлы, IV – поля с озимыми, V – район пляжа г. Скадовск.

Fig. Main areas of the survey exploration.

Markings for the areas: I – the area adjacent to the breaking of the Dzharylhatska Spit, II – seaside steppe with lakes along coast of the Dzharylhatskyj Bay, III – the eastern part of the Dzharylhatskyj Bay near the Khorly Settlement, IV – lands under winter crops, V – the beach area of the Skadovsk Town.



Таблица. Численность водно-болотных птиц по итогам учета 17–19 января 2000 г.
Table. Numbers of wetland bird species on results of survey from 17th to 25th January, 2000

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration					Итого Total
	1	2	3	4	5	
<i>Gavia arctica</i>	–	–	2	–	2	4
<i>Podiceps ruficollis</i>	3	–	1	–	–	4
<i>P. griseus</i>	1	–	1	–	–	2
<i>P. cristatus</i>	2	–	1	–	–	3
<i>Phalacrocorax carbo</i>	–	–	15	–	–	15
<i>Botaurus stellaris</i>	2	–	–	–	–	2
<i>Egretta alba</i>	3	–	–	–	–	3
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	–	–	–	75	–	75
<i>Anser anser</i>	70	–	–	1500	–	1570
<i>A. albifrons</i>	210	–	–	3000	–	3210
<i>Cygnus olor</i>	1280	4	33	–	25	1342
<i>C. cygnus</i>	180	–	13	–	–	193
<i>Tadorna tadorna</i>	17	–	–	–	–	17
<i>Anas platyrhynchos</i>	1600	50	2000	–	50	3700
<i>A. crecca</i>	15	–	–	–	–	15
<i>A. penelope</i>	24	–	–	–	–	24
<i>A. acuta</i>	19	–	–	–	–	19
<i>Aythya ferina</i>	900	–	120	–	260	1280
<i>A. marila</i>	170	–	–	–	170	340
<i>Bucephala clangula</i>	25	–	–	–	–	25
<i>Somateria mollissima</i>	3	–	–	–	–	3
<i>Mergus serrator</i>	32	–	5	–	27	64
<i>M. merganser</i>	16	–	–	–	–	16
<i>Fulica atra</i>	–	–	80	–	–	80
<i>Numenius arquata</i>	2	–	–	–	–	2
<i>Larus minutus</i>	6	–	–	–	1	7
<i>L. ridibundus</i>	28	–	3	–	11	42
<i>L. fuscus</i>	2	–	–	–	1	3
<i>L. cachinnans</i>	54	–	4	–	11	69
<i>L. canus</i>	9	–	–	–	–	9
Всего Total	4673	54	2278	4575	558	12129

Примечание. Номера ключевых участков соответствуют их обозначению на рисунке.

Note. Figures of the main areas correspond to the marking on fig.



Учено относительно много лебедя-шипуна — 1342, из которых более 40,0 % — молодые (табл.). Численность лебедя-кликуна, как и всегда, значительно уступала численности шипуна — 193 особи, количество молодых превышало 30,0 %. Белолобый гусь наблюдался в основном на полях озимых — 3 тыс. особей, небольшие стайки пролетали в районе Джарылгачской промоины. Учено 1 тыс. 570 особей серого гуся. Незначительное его количество держалось в районе Джарылгачской промоины, а большая часть отмечена на полях озимых. Не было встреч с гуменником и белобым гусем, которые отмечались во время учета в 1999 г. Краснозобая казарка наблюдалась вместе с белолобым гусем в одном месте, хотя, вероятно, часть ее осталась не отмеченной. Среди речных уток, как всегда, преобладала кряква — 3 тыс. 700 особей. Самцы составляли более 85,0 %. Кряква встречалась на всех ключевых участках, кроме тех, которые охватывали озимые поля. Чирок-свистунок, свиязь и шилохвость держались только в районе Джарылгачской промоины. Красноголовая чернеть — фоновый вид среди нырковых уток, но большая ее часть не была учтена.

Кроме водно-болотных птиц, на этих же участках было учтено 8 особей орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*): 3 старые и 2 молодые птицы держались над Джарылгачской косой и в приморской степи, 2 старые особи и 1 молодая летали в районе залива у п. Хорлы.

Среднезимний учет в данном субрегионе необходимо проводить с помощью авиации, т.к. с берега, даже при ясной погоде и при наличии хорошей оптики, значительная, если не большая, часть зимующих водно-болотных птиц остается вне возможности определения. Оптимальное условие получения достоверных данных о численности зимующих водно-болотных птиц — сочетание двух методов учета: авиа- и наземного.

Summary

List and numbers of wetland birds in the area of Dzharylhatskyj Bay in the second ten-day period of January, 2000. T. B. Ardamatskaya. — The White-fronted Goose and the Red-breasted Goose were recored in fields of winter crops. Juvenile individuals were 40.0 % among Mute Swans and 30.0 % among Whooper Swans. Males of the Mallard covered over 85.0 % among the counted birds of the species. In addition to wetland birds, 8 individuals of the White-tailed Eagle were seen in the explored areas.



МОНИТОРИНГ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ И ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ГИДРОФИЛЬНЫХ ПТИЦ НА ЗИМОВКЕ В БУХТАХ г. СЕВАСТОПОЛЯ В 1999–2000 гг.

Ю. Е. Мордвинов

Институт биологии южных морей НАН Украины

Биоценологические исследования в Украине, где антропогенное воздействие на природные экосистемы весьма значительно, имеют не только теоретическое, но и важное практическое значение. Исследования такого плана способствуют рациональному использованию биологических ресурсов и выработке рекомендаций по сохранению и приумножению природных объектов. В этой связи исследования динамики видового разнообразия и численности массовых видов водоплавающих птиц, находящихся на зимовке, включая местные группировки, определение их влияния на водную экосистему отдельных регионов Черного моря являются весьма актуальными.

Побережье г. Севастополь и Южного берега Крыма в целом в орнитологическом отношении изучено сравнительно слабо (Костин, 1983; Логачев, Мордвинов, 1992; Мордвинов, 1999). Регулярных наблюдений за орнитофауной в этом районе до последнего времени не проводилось. Данный район особого резерватного значения не имеет, условий для гнездования водолюбивых птиц здесь нет, поэтому в течение полугода по разнообразию встречаемых видов и их численности он сравнительно беден. Картина резко меняется в миграционное и зимнее время, когда в многочисленных незамерзающих бухтах на пролетах и зимовках скапливается довольно большое число птиц, оказывающих значительное влияние на экосистему морского побережья.

Цель настоящей работы заключалась в исследовании видового разнообразия, динамики численности и характера распределения водолюбивых птиц, зимовавших в бухтах г. Севастополь (Омега, Казачья и Артиллерийская) в 1999–2000 гг.

Материал и методы

Учет птиц проводился с помощью бинокля с 10-кратным увеличением в дневное время через каждые 5–7 суток. Регистрировали всех птиц, сидящих на воде и находившихся в полете. Птицы, в определении видовой принадлежности которых возникали сомнения, не учитывались. Таких птиц было мало (в основном представители чайковых) и они, как правило, находились в полете на довольно значительном удалении от наблюдателя. Для определения видовой принадлежности птиц использовался ряд литературных источников (Бутурлин, Дементьев, 1941; Иванов, Штегман, 1964; Беме, Кузнецов, 1983; Makatsch, 1980).



Результаты и обсуждение

Всего было отмечено 17 видов птиц, относящихся к 6 отрядам: Гагарообразные (Gaviiformes), Поганкообразные (Podicipediformes), Веслоногие (Pelecaniformes), Гусеобразные (Anseriformes), Журавлеобразные (Gruiformes) и Ржанкообразные (Charadriiformes). Учтены такие виды: чернозобая гагара (*Gavia arctica*), малая поганка (*Podiceps ruficollis*), серощекая поганка (*P. grisegena*), большая поганка (*P. cristatus*), большой баклан (*Phalacrocorax carbo*), лебедь-шипун (*Cygnus olor*), кряква (*Anas platyrhynchos*), серая утка (*A. strepera*), красноносый нырок (*Netta rufina*), красноглазая чернеть (*Aythya ferina*), хохлатая чернеть (*A. fuligula*), морская чернеть (*A. marila*), лысуха (*Fulica atra*), малая чайка (*Larus minutus*), озерная чайка (*L. ridibundus*), морской голубок (*L. genei*), хохотунья (*L. cachinnans*).

Осень 1999 г. была относительно теплая, поэтому первые птицы на зимовку прилетели поздно и были отмечены только 14 ноября в бухтах Омега и Казачья, а в б. Артиллерийская — 23 ноября. Это были лысухи и чайковые (4 вида), причем лысухи в бухтах концентрировались отдельными стаями по 10–15 особей в каждой. Одновременно появились большие бакланы, а также большие, серощекие и малые поганки. Численность их была незначительной, по 2–3 особи каждого вида. Количество птиц этих видов постепенно росло. Начало прилета гусеобразных (лебедь-шипун, красноглазая, хохлатая и морская чернети) в б. Казачья отмечено в середине ноября, в бухтах Омега и Артиллерийская — в конце этого месяца и в начале декабря, 4–7 особей каждого вида. Численность этих гусеобразных в течении всего периода зимовки была незначительной (10–15% от общего количества птиц), и распределялись они равномерно по всем трем бухтам. За период зимовки отмечено всего 4 особи чернозобой гагары и 6 особей красноногого нырка. Основу орнитофауны составили: лысуха, 4 вида чаек и 3 вида гусеобразных. На их долю приходилось 85,0 % от общей численности птиц. Среди чаек доминировала озерная (50,0 %), несколько меньше было морского голубка (30,0 %), малой чайки (15,0 %) и хохотуньи (5,0 %).

В конце декабря — начале января численность птиц в б. Омега достигла максимума, а в бухтах Казачья и Артиллерийская — несколько позже (январь — февраль). Больше всего зимовавших лысух было отмечено в б. Казачья, несколько меньше — в бухтах Омега и Артиллерийская, но везде они по численности превосходили всех остальных птиц. Количество зимовавших в б. Казачья лысух резко возросло начиная с середины декабря и достигло максимума в конце января (1200 особей). Данные о численности основных видов зимовавших птиц и о количестве потребляемого ими корма представлены в таблице.

Интересно отметить, что, по данным Ю. В. Костина (1983), у Южного берега Крыма лысухи регулярно зимовали, но в небольшом количестве, всего не более нескольких десятков особей. Ситуация резко изменилась, и к настоящему времени только в районе г. Севастополь лысухи исчисляются сотнями, а иногда и тысячами особей. Чайковые доминировали



Таблица. Численность основных видов водоплавающих птиц на зимовке в бухтах г. Севастополь в 1999-2000 гг. и количество потребленной ими пищи
Table. Numbers of numerous species of waterfowl in the bays of Sevastopol in the 1999/2000 winter and mass of food consumed by those

Вид Species	Время пребывания птиц и количество потребленной пищи Terms of finding of birds and mass of food consumed										Всего птиц Total of birds	Всего корма Total of food mass
	Ноябрь November	м (kg)	Декабрь December	м (kg)	Январь January		Февраль February		Март March	м (kg)		
					м (kg)	м (kg)	м (kg)	м (kg)				
б. Казачья Kozacha Bay												
Fulica atra	1750	245	3992	559	11671	1574	20596	2883	127	18	38136	5279
Laridae	724	72	3766	376	3822	382	2709	271	201	20	11222	1121
Cygnus olor	316	284	1104	993	121	108	—	—	—	—	1541	1385
Aythya ferina	83	13	367	59	469	75	263	42	—	—	1182	189
A. fuligula	60	10	226	35	329	52	425	68	—	—	1040	165
Итого Total	2933	624	9455	2022	16412	2191	23993	3264	201	20	53121	8139
б. Омеля Bay Omelia												
Fulica atra	3021	423	7269	1017	5906	827	3847	538	—	—	20043	2805
Laridae	1066	106	4602	460	4809	481	4274	427	—	—	14751	1474
Cygnus olor	110	99	971	874	1539	1385	854	768	—	—	3474	3126
Aythya ferina	22	3	649	104	681	109	353	56	—	—	1705	272
A. fuligula	36	6	538	86	790	126	513	82	—	—	1877	300
Итого Total	4255	637	14029	2541	13725	2928	9841	1871	—	—	41850	7977
б. Артиллерийская Artylerijskaya Bay												
Fulica atra	225	31	447	62	819	114	607	85	—	—	2098	292
Laridae	65	6,5	223	22	676	67	359	36	—	—	1323	131,5
Cygnus olor	23	21	135	121	216	194	18	16	—	—	392	352
Aythya ferina	—	—	56	9	103	16	52	8	—	—	211	33
A. fuligula	—	—	44	7	134	21	70	11	—	—	252	39
Итого Total	313	58,5	905	221	1948	412	1106	156	—	—	4276	847,5



в б. Омега. Если поганки и бакланы встречались разрозненно (по 2–5 особей), то красноголовые, хохлатые и морские чернети, кряквы, серые утки и др. образовывали отдельные небольшие стаи (по 15–30 особей) и держались вместе.

Процентное соотношение молодых и взрослых особей лебедя-шипуна составило примерно 1:2, наибольшее их количество отмечено в б. Омега в первой половине февраля (70 особей). Колебание численности птиц в бухтах как в течение всего периода наблюдений, так и в отдельные декады месяца связано, в первую очередь, с погодными условиями, разной степенью пригодности бухт в качестве зимовальных резерватов и со степенью их заполненности. Основным фактором, определяющим размеры скопления птиц и характер распределения их по бухтам, является наличие и доступность корма, а также закрытость отдельных участков от ветра определенных направлений и волн. С конца января и до середины февраля скопления всех видов птиц наблюдались в прибрежных частях бухт. Это время года характеризовалось неустойчивой погодой, сильными ветрами, самой низкой температурой воздуха и воды, волнением на море. При северных направлениях ветра птицы придерживались закрытых мелководных затонов восточной стороны бухт и мысов, что в особенности было характерно для лысух, поганок, бакланов. Чайки в большом количестве скапливались в черте города — на свалках мусора, в частных угодьях, в низовьях балок и оврагов. Здесь они находили корм и временную защиту от непогоды. Более значительные колебания численности птиц в отдельные дни в б. Артиллерийская, по сравнению с бухтами Омега и Казачья, несомненно, связаны с фактором беспокойства. Эта бухта расположена в центре города, и по ней часто курсируют катера, корабли, тревожа птиц.

Отлет птиц к местам гнездований отмечен уже в конце февраля. В первой декаде марта на зимовке оставалось незначительное их количество, в основном чайки и ослабленные больные особи других видов.

Выводы

Проведенными исследованиями установлено, что в бухтах г. Севастополь (Казачья, Омега, Артиллерийская) зимовало 17 видов водоплавающих птиц, относящихся к 6 отрядам — Гагарообразные (1 вид), Поганкообразные (3 вида), Веслоногие (1 вид), Гусеобразные (7 видов), Журавлеобразные (1 вид) и Ржанкообразные (4 вида). Доминировали по численности: лысуха, чайковые (4 вида), хохлатая чернеть, красноголовая чернеть и лебедь-шипун (85,0 % от численности всех птиц), на долю остальных 9 видов пришлось 15,0 %.

Время появления разных видов птиц, их численность и характер распределения по бухтам определялись погодными условиями, удобством бухт и наличием достаточной кормовой базы. Наибольшее количество птиц как в видовом отношении, так и по численности каждого вида отме-



чалось в январе — феврале. Наиболее заселенной была б. Казачья, несколько менее — бухты Омега и Артиллерийская.

Summary

Monitoring species diversity and change of numbers of waterfowl in the bays of Sevastopol in the 1999/2000 winter. Yu. E. Mordvinov. — Study of species diversity, changes of numbers, character of distribution of waterfowl was carried out in the bays of Kozacha, Omega and Artylerijska in the 1999/2000 winter. Influence of waterfowl on ecosystem of the shoreline were examined. The total of 17 bird species was recorded from which 7 belonging to Anseriformes, 4 — to Laridae, 3 — to Podicipediformes, 1 — to Pelicaniformes, 1 — to Gaviiformes and 1 — to Gruiformes. The Coot, 4 species of Laridae and 3 species of Anseriformes (85.0 %) were dominated. The most numbers of birds was in the Kozacha Bay, while a little bit less in the bays of Omega and Artylerijska. On the average of about 1000 birds was in three bays during one day and 100 thousand of those were recorded for all winter season (105 days). They have consumed 17 tons of forages, from which a share of vegetative components has exceeded that of the animals.

Литература

- Беме Р. Л., Кузнецов А. А. Птицы открытых и околоселовых пространств СССР : Полевой определитель. — Москва : Просвещение, 1983. — 176 с.
- Бутурлин С. А., Дементьев Г. П. Полный определитель птиц СССР. — Москва-Ленинград : Изд-во КОИЗ, 1941. — Т. 5. — 384 с.
- Иванов И. И., Штегман Б. К. Краткий определитель птиц СССР. — Ленинград : Наука, 1964. — 528 с.
- Костин Ю. В. Птицы Крыма. — Москва : Наука, 1983. — 293 с.
- Логачев В. С., Мордвинов Ю. Е. Видовой состав, динамика численности и характер распределения водоплавающих птиц в районе г. Севастополь // Сезонные миграции птиц на территории Украины. — Киев : Наук. думка, 1992. — С. 158–164.
- Мордвинов Ю. Е. Зимовка водоплавающих птиц в бухтах г. Севастополь в 1997–1998 гг. // Мат. конф. “Итоги и перспективы гидроэкологических исследований”. — Минск, 1999. — С. 175–179.
- Makatsch W. Wir Bestimmen Die Vogel Europas. — Leipzig : Naumann Vaglag, 1980. — 553 p.





РЕЗУЛЬТАТЫ ЗИМНИХ УЧЕТОВ ПТИЦ В ЮГО-ЗАПАДНЫХ РАЙОНАХ КРЫМА В ДЕКАБРЕ 1998 И 1999 гг.

С. В. Домашевский

Українське товариство охорони птахів

В первой декаде декабря 1998 и 1999 гг. нами был проведен ряд наблюдений в местах концентраций птиц в Симферопольском, Сакском и Евпаторийском районах Крыма. Материал собирался на пеших маршрутах и со смотровых точек, с которых было удобно проводить учеты, наблюдать кормовые перемещения и следить за распределением зимующих птиц. Необходимо отметить, что в период наблюдений в 1998 г. сложились наиболее холодные погодные условия с частым понижением температуры воздуха и высоким снежным покровом почти на всей территории Украины, что определило наиболее высокую численность зимующих птиц в Крыму.

Учеты зимующих птиц в Симферопольском районе проводились у с. Передовое вдоль побережья Межгорного водохранилища и на его акватории (около 300 га) 3–4 декабря 1998 г. и 9–10 декабря 1999 г. (табл.).

В степной зоне Симферопольского района у с. Камышинка 9.12.1998 г. перед очередным похолоданием мы наблюдали кормовые и миграционные перемещения хищных птиц, попутно учитывались птицы других отрядов (табл.). В день наблюдений выдалась пасмурная погода с порывистым северо-северо-восточным ветром до 15 м/с и кратковременными осадками в виде дождя и мокрого снега. Мигрирующие хищники перемещались в юго-юго-западном направлении, придерживаясь широкой балки, с вершины склона которой и проводились учеты. Из общего числа соколообразных мы смогли выделить откочевывающих птиц в таком количестве: орлан-белохвост — 1 молодая особь, могильник — 1 взрослая особь, степной орел — 2 взрослых, большой подорлик — 1 молодая особь, тетеревятник — 2 молодых самца, перепелятник — 2 особи, сапсан — 2 самца (взрослый и молодой). Остальные птицы отмечены во время охоты, перемещающимися хаотично или передвигающимися в немиграционном направлении.

Последующие учеты были проведены 7.12.1999 г. в Сакском районе у сел Охотниково, Орлянка, Громовка на маршруте протяженностью 9 км и вдоль побережья оз. Сасык от с. Охотниково на протяжении 6 км на запад (табл.). Основное количество птиц было учтено на озере и на его побережье, в степной же части на сельскохозяйственных землях преобладали врановые.

Кроме того, 8.12.1999 г. были проведены учеты в Евпаторийском районе вдоль оз. Донузлав на маршруте до 10 км, от пгт Новоозерное до Аблимицкого моста (табл.).

Результаты зимних учетов птиц в юго-западных районах Крыма ...



Таблица. Численность птиц, учтенных в юго-западных районах Крыма в декабре 1998 и 1999 гг.

Table. Numbers of bird species recorded in the south-western districts of the Crimea in December 1998 and 1999

Вид Species	Численность Numbers				
	Симферопольский р-н The Simferopol District			Сакский р-н, оз. Сасык The Saky District, Lake Sasyk	Евпаторийский р- н, оз. Донузлав The Eupatoriya Dis- trict Lake Donuzlav
	с. Передовое Peredove village		с. Камышинка Komyshynka village		
	1998 г.	1999 г.		1998 г.	1999 г.
1	2	3	4	5	6
Gavia arctica	–	–	–	–	1
Podiceps ruficollis	300	100	–	40	30
P. nigricollis	700	40	–	12	6
P. cristatus	100	50	–	7	50
Phalacrocorax carbo	5	20	100	100	40
Egretta alba	18	3	1	2	–
Ardea cinerea	10	14	–	2	–
Rufibrenta ruficollis	33	–	–	–	–
Anser anser	100	150	–	160	–
A. albifrons	1200	800	–	1400	–
Cygnus olor	20	5	–	60	–
C. cygnus	2	–	–	9	–
Tadorna tadorna	20	–	–	–	–
Anas platyrhynchos	3000	1200	2	140	100
A. crecca	400	150	–	–	–
A. penelope	200	–	–	–	3
A. acuta	3	–	–	–	–
Aythya ferina	50	50	–	10	–
A. fuligula	300	25	–	–	–
Bucephala clangula	–	–	–	–	2
Mergus albellus	–	5	–	–	–
M. serrator	–	–	–	–	6
Circus cyaneus	15	6	10	10	4
C. aeruginosus	–	2	–	2	–
Accipiter gentilis	1	2	4	–	–
A. nisus	3	4	2	2	1
Buteo lagopus	15	6	10	–	–
B. rufinus	–	–	3	1	–
B. buteo	–	2	3	2	–
Aquila rapax	–	1	2	–	–
A. clanga	–	–	1	–	–



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6
<i>A. heliaca</i>	—	—	3	—	—
<i>Haliaeetus albicilla</i>	2	—	1	—	—
<i>Aegypius monachus</i>	—	3	2	—	—
<i>Falco cherrug</i>	—	—	1	—	—
<i>F. peregrinus</i>	2	1	2	—	—
<i>F. columbarius</i>	1	3	2	—	—
<i>F. tinnunculus</i>	2	2	3	4	1
<i>Perdix perdix</i>	74	25	14	10	7
<i>Fulica atra</i>	300	—	—	180	2000
<i>Vanellus vanellus</i>	1	3	—	1	—
<i>Tringa</i> sp.	—	4	—	—	—
<i>Gallinago gallinago</i>	10	5	—	—	—
<i>Numenius arquata</i>	—	—	—	1	—
<i>Larus minutus</i>	—	—	—	—	4
<i>L. ridibundus</i>	100	10	—	20	30
<i>L. cachinnans</i>	30	60	—	10	10
<i>L. canus</i>	200	40	—	10	15
<i>Calumba palumbus</i>	—	—	22	—	—
<i>Streptopelia decaocto</i>	—	—	—	140	—
<i>Asio otus</i>	2	—	—	—	—
<i>Galerida cristata</i>	30	9	7	14	19
<i>Alauda arvensis</i>	1050	940	12	220	20
<i>Anthus pratensis</i>	6	—	—	3	3
<i>Lanius exubitor</i>	1	—	—	—	—
<i>Sturnus vulgaris</i>	4000	50	—	1000	50
<i>Pica pica</i>	11	10	8	4	—
<i>Corvus monedula</i>	280	—	—	1000	—
<i>C. frugilegus</i>	500	250	—	15000	—
<i>C. cornix</i>	38	20	3	5	—
<i>C. corax</i>	4	2	6	2	—
<i>Troglodytes troglodytes</i>	—	—	1	—	—
<i>Prunella modularis</i>	—	—	—	—	1
<i>Phoenicurus ochruros</i>	1	—	—	2	—
<i>Parus caeruleus</i>	—	—	—	—	3
<i>P. major</i>	8	—	3	5	—
<i>Passer domesticus</i>	—	—	13	30	—
<i>P. montanus</i>	12	—	47	50	—
<i>Spinus spinus</i>	20	—	—	—	—
<i>Carduelis carduelis</i>	27	10	14	8	—
<i>Acanthis cannabina</i>	18	20	20	30	—
<i>Coccothraustes</i>	—	—	1	—	—
<i>coccothraustes</i>	—	—	—	—	—
<i>Emberiza calandra</i>	100	15	100	10	5
<i>E. schoeniclus</i>	—	—	20	—	—

Summary

Results of winter survey of birds in the south-western districts of the Crimea in December 1998 and 1999. S. V. Domashevskyj. — Surveys of wintering birds were performed in three districts of the Crimea. Gathering of birds in the Crimea was caused by cold weather conditions with frequent fallings of the air temperature and deep snow cover nearly throughout Ukraine.





ЗИМОВКА ПТИЦ НА КУЧУРГАНСКОМ ЛИМАНЕ И В ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ В ЯНВАРЕ 2000 г.

А. М. Архипов

Зимние учеты птиц проводились с 14 по 27 января 2000 г. Как и в предыдущие зимы, учетами были охвачены все основные места зимовочных скоплений птиц. Это, прежде всего, акватория лимана в районе Молдавской (Кучурганской) ГРЭС и находящиеся на ее территории рыбопродукционные каналы-пруды, куда сбрасывается теплая вода из котлов станции, а также сеть дренажных каналов, проложенных вблизи населенных пунктов. В общей сложности протяженность пеших и велосипедных маршрутов составила около 70 км. Всего во время учетов зарегистрировано 64 вида птиц, данные о численности которых помещены в таблице.

Во время учетов температура воздуха колебалась в пределах $-20 \dots +5^\circ\text{C}$, толщина снежного покрова на отдельных участках достигала 40 см, в среднем 20–25 см. На большей части лимана лед образовался в первых числах января и имел толщину 10–12 см, площадь же свободной ото льда воды была более 3 км². При похолодании во второй половине января площадь полыньи сократилась до 1,5 км², а ее ширина составляла 350–400 м. Большие участки дренажного канала были свободны ото льда, и лишь при сбое работы насосных станций они отчасти покрывались льдом.

Скопления уток и лысух учитывались в течение двух дней, 14 и 16 января, с подхода по льду и с берега, при этом использовался бинокль 16-кратного увеличения и велась фотосъемка наиболее плотных стай с дальнейшим пересчетом количества птиц в них.

Следует учесть, что в начале января на лимане держались более 2,5 тыс. крякв и около 3 тыс. лысух. Однако в течение недели часть крякв с лимана отлетела, и в период учетов насчитывалось только до 1 тыс. особей.

С 17 по 20 января были обследованы сосновые и акациевые лесопосадки, поля и прибрежные села, при этом особое внимание уделялось животноводческим фермам, кормохранилищам и зернотокам. Также особо осматривались парки и скверы с посадками хвойных деревьев, где неоднократно фиксировались зимовки ушастых сов.

Благодаря относительно теплой погоде и отсутствию льда в течение всего декабря условия для зимовки камышиницы и пастушки были благоприятны. В нынешнем году, по сравнению с прошлым годом, их численность во время среднеянварских наблюдений была выше — 235 птиц против 45 и 39 против 15, соответственно. Но с понижением температуры 23 января и с приходом на следующий день циклона канал начал покрываться льдом, что вызвало перемещение камышиниц на другие участки. У отдельных особей наблюдалось оледенение концов крыльев и хвоста.

Нырковые утки были немногочисленны, хохлатая и красноголовая чернети, а также гоголь отмечались 27 января. Из речных уток наиболее многочисленной была кряква, а кроме того, были встречены 3 особи чир-

Зимовка птиц на Кучурганском лимане и в его окрестностях в январе 2000 г.



Таблица. Распределение по участкам численности птиц, учтенных в январе 2000 г.
Table. Site proportion of bird numbers recorded in January 2000

Вид Species	Основные участки* The main sites*							Итого Total
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Podiceps ruficollis	458	7	145	—	—	—	—	610
P. cristatus	7	—	—	—	—	—	—	7
Botaurus stellaris	1	1	—	—	—	—	—	2
Cygnus olor	4	—	в полете две стаи (two flying flocks)					30
Anas platyrhynchos	1000	91	—	2	—	—	—	1093
A. crecca	3	—	—	—	—	—	—	3
Aythya ferina	19	—	—	—	—	—	—	19
A. fuligila	173	—	—	—	—	—	—	173
Bucephala clangula	7	—	—	—	—	—	—	7
Circus cyaneus	—	2	—	—	—	—	—	3
Accipiter gentilis	—	—	—	—	1	—	—	1
A. nisus	3	—	—	—	—	—	4	7
Buteo lagopus	—	—	—	миграция 29 птиц (29 migrants)			—	29
B. buteo	—	—	—	—	—	—	3	3
Haliaeetus albicilla	1	—	—	—	—	—	—	1
Falco columbarius	—	—	—	—	—	—	1	1
F. ninnunculus	—	—	—	—	—	—	1	1
Perdix perdix	—	—	—	—	54	—	—	54
Phasianus colchicus	—	—	—	—	9	—	—	9
Rallus aquaticus	2	27	—	10	—	—	—	39
Gallinula chloropus	14	215	—	6	—	—	—	235
Fulica atra	2750	—	—	—	—	—	—	2750
Tringa ochropus	1	1	—	—	—	—	—	2
Gallinago gallinago	—	2	—	—	—	—	—	2
Scolopax rusticola	—	—	—	1	—	—	—	1
Larus ridibundus	56	4	12	—	—	99	—	171
L. cachinnans	7	—	—	—	—	27	—	34
L. canus	—	—	—	—	—	46	—	46
Columba palumbus	98	—	—	—	46	—	—	46
Streptopelia decaocto	подсчет птиц не велся**							—
Asio otus	—	—	—	—	—	—	39	39
Athene noctua	—	—	—	—	—	—	3	3
Alcedo atthis	2	—	—	—	—	—	—	2
Dendrocopos major	—	—	—	—	1	—	8	9
Galerida cristata	—	—	—	—	—	31	265	296
Alauda arvensis	—	—	—	—	21	—	—	21
Sturnus vulgaris	—	—	—	—	—	—	97	97
Garrulus glandarius	—	—	—	—	5	—	—	5



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Pica pica</i>			подсчет птиц не велся**					
<i>Corvus monedula</i>			подсчет птиц не велся**					
<i>C. frugilegus</i>			подсчет птиц не велся**					
<i>C. cornix</i>			подсчет птиц не велся**					
<i>C. corax</i>	—	—	—	—	2	—	—	2
<i>Troglodytes troglodytes</i>	31	20	—	23	—	—	—	74
<i>Regulus regulus</i>	—	—	—	—	11	—	—	11
<i>Erithacus rubecula</i>	—	2	—	—	1	—	—	3
<i>Turdus pilaris</i>	—	—	—	—	210	—	—	210
<i>T. merula</i>	—	8	—	4	5	—	—	17
<i>Panurus biarmicus</i>	181	16	—	—	—	—	—	197
<i>Remiz pendulinus</i>	26	—	—	—	—	—	—	26
<i>Parus caeruleus</i>	123	31	—	—	68	—	23	245
<i>P. major</i>			подсчет птиц не велся**					
<i>Passer domesticus</i> / <i>P. montanus</i>			подсчет птиц не велся**					
<i>Fringilla coelebs</i>	—	—	—	18	—	—	—	18
<i>Chloris chloris</i>	—	—	—	—	—	—	11	11
<i>Spinus spinus</i>	—	—	—	—	51	—	—	51
<i>Carduelis carduelis</i>	—	—	—	—	26	—	19	45
<i>Acanthis cannabina</i>	—	—	—	—	—	—	30	30
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	—	—	—	—	12	—	—	12
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	—	33	—	—	—	—	—	33
<i>Emberiza calandra</i>	—	—	—	—	49	—	—	49
<i>E. citrinella</i>								
<i>E. schoeniclus</i>	93	24	—	—	—	—	—	117
Итого Total	4962	484	157	64	573	203	504	7002

Примечание. *I – побережье лимана и полыньи в районе ГРЭС, II – канал с зарослями тростника и прибрежными посадками лоха, III – рыбообразные каналы-пруды на территории ГРЭС, IV – очистные емкости и ручьи, V – лесопосадки и поля, VI – свалки бытовых отходов, VII – населенные пункты.

Note. *I – coast of Kuchurhanskyj Lyman and aquatic area free ice near the Moldovska Power Station, II – filtering canal along the Lyman with reedbed and riparian plantation of scrubs, III – fish-farming ponds in the territory of the Moldovska Power Station, IV – clearing basins and streams, V – wood plantations and fields, VI – rubbish tips; VII – the populated area.

** – Numbers was not counted.



ка-свистунка. Как и в прежние годы, на зимовке отмечалось сокращение численности лебедя-шипуна. На полынье учтено всего 4 особи этого вида, и две стаи из 7 и 19 птиц мигрировали в южном направлении 25 января.

Малые поганки были рассредоточены по всей площади полыньи в скоплениях лысухи и в прибрежной зоне, но основное количество этих птиц держалось на теплых каналах-прудах, поодиночке и стайками в 10–20 особей.

Численность полевого луня была низкой, и на маршрутах встречались только самцы. Отмечались и другие хищные птицы – 25 и 26 января наблюдалась миграция зимняка, когда в южном и юго-западном направлении пролетело 29 особей, а также пролет 3 особей обыкновенного канюка.

Из краснокнижных и редко встречающихся на зимовке птиц следует отметить краснозобую казарку (*Rufibrenta ruficollis*) – 73 особи 1.12.1999 г., орлана-белохвоста – 1 взрослая особь сидела на льду у полыньи 27.01.2000 г., гоголя, обыкновенного зимородка, вальдшнепа, большую выпь, обыкновенную пустельгу и тетеревику. На Кучурганском лимане довольно регулярно стали зимовать одиночные бекасы и черныши.

Среди других особенностей нынешней зимовки птиц следует отметить необычно большое количество лысухи, значительно большее, чем в предыдущие годы. К сожалению, в местах зимовки птиц продолжают действовать такие отрицательные факторы, как браконьерство и беспокойство. Так, кряква отстреливается на дренажном канале, где она кормится во время похолоданий. Лысух, которые добывают моллюска дрейсену, основной корм в зимний период, на мелководной части прибрежной зоны распугивают рыболовы и ловцы раков.

Summary

Wintering of birds on Kuchurhanskyj Lyman and in its vicinities in January 2000. A. M. Arkhipov. – Over 2.5 thousand individuals of the Mallard and about 3.0 thousand individuals of the Coot were on Kuchurhanskyj Lyman in early January 2000, and during survey only 1.0 thousand of the former was recorded. Wintering of the Long-eared Owl was found in parks and public gardens of villages situated along the lyman. Tips of wings and tails of some moorhens were covered with ice due to fallings of the air temperature. As in previous years, numbers of the Mute Swan decreased in this winter season. Of rarely registered species, it is necessary to mention the following: Red-breasted Goose, White-tailed Eagle, Goldeneye, Kingfisher, Woodcock, Snipe, Green Sandpiper and other.





ОБЛІКИ ЗИМУЮЧИХ ПТАХІВ В ОКОЛИЦЯХ м. ЧЕРКАСИ

М. Н. Гаврилюк

Черкаський державний університет ім. Б. Хмельницького

Основним місцем зимівлі водно-болотяних птахів в Черкаському районі є очисні споруди заводу “Азот”, які розташовані в околицях с. Червона Слобода. Птахи тримаються на полях фільтрації, одне з яких ніколи не замерзає. Ці ставки зариблені карасем, що приваблює рибоїдні види. Ви-

Таблиця. Результати обліків птахів, які зимують в околицях м. Черкаси
Table. Results of winter bird surveys in the vicinities of the Cherkasy city.

Вид Species	Дати спостережень Dates of surveys								
	1995	1996	1997			1998		1999	
	12.01	16.01	4.01	21.01	28.12	20.01	15.12	16.01	23.12
Podiceps ruficollis	–	–	–	2	–	–	3	1	5
P. cristatus	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Anser anser	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Cygnus olor	–	–	5	5	–	–	–	–	–
Tadorna tadorna	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Anas platyrhynchos	біля 1300	1200– 1300	1000– 1100	біля 1700	1500– 1600	600– 650	900– 950	1200– 1300	900– 1000
Aythya ferina	–	–	–	–	–	–	–	–	24
A. fuligula	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Bucephala clangula	3	–	17–20	25–35	23	–	45–50	50–53	20
Melanitta fusca	–	–	1	3	–	–	–	–	–
Mergus albellus	–	4–6	7–10	9	9	–	8	10	–
M. merganser	–	4	20–25	–	2	1	1	–	–
Haliaeetus albicilla	1	2	2	2	–	–	1	–	–
Rallus aquaticus	–	–	–	–	–	–	1	–	–
Fulica atra	–	–	7	7	2	–	1	2	10
Larus ridibundus	–	–	2	–	–	–	–	–	–
L. cachinnans	3	–	1	1	–	17	13	10	5
L. canus	–	–	–	–	1	4	–	–	–
Alcedo atthis	–	–	–	–	–	–	1	–	–
Motacilla cinerea	–	–	–	–	–	–	1	2	1
M. alba	1	–	1	3	–	–	–	1	3
Sturnus vulgaris	–	–	–	1	–	–	4	–	7
Phoenicurus ochruros	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Turdus merula	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Panurus biarmicus	–	2–3	–	–	–	–	16	–	–
Fringilla coelebs	7	–	–	–	–	–	5	5	–
Emberiza schoeniclus	–	–	–	2	–	–	–	–	1



довий склад і чисельність птахів змінюється на протязі зими, що обумовлене погодними умовами. Якщо зима м'яка, частина водоплавних птахів тримається на ополонках Кременчуцького водосховища, що розташоване поруч. Завдяки тому, що вода у ставках тепла, навколо утворюється прибережна смуга суходолу, яка ніколи не засипається снігом, що дозволяє зимувати тут багатьом горобиним птахам.

Обліки зимуючих птахів проводилися у 1995–1999 рр. Їхні результати наведені в таблиці. Крім видів, які вказані в таблиці, 6.02.1998 р. спостерігали 1 особину великого баклана (*Phalacrocorax carbo*).

Summary

Surveys of wintering birds in the vicinities of the Cherkasy city.
M. N. Havrylyuk. — Surveys of birds were carried out on clearing basins of the plant ‘Azot’, one of those is never covered by ice. In winter with mild weather conditions some, share of waterbirds occurs on free ice aquatic areas of the Kremenchutske reservoir that is situated hereabouts.





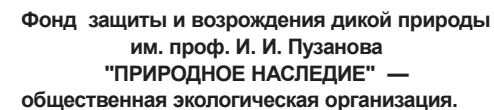
СОДЕРЖАНИЕ

<i>Жмуд М. Е.</i> Зимовка птиц в приморской зоне украинской части дельты Дуная в сезон 1999–2000 гг.	3
<i>Русев И. Т., Корзюков А. И., Сацык С. Ф., Форманюк О. А., Панченко П. С., Белинский А. В.</i> Птицы Северо-Западного Причерноморья в зимний период 1999–2000 гг.	11
<i>Андриющенко Ю. А., Горлов П. И., Кинда В. В., Костюшин В. А., Кошелев А. И., Кошелев В. А., Олейник Д. С., Пересадько Л. В., Покуса Р. В., Попенко В. М., Попенко К. В., Фалько А. Н., Черничко И. И.</i> Итоги среднезимних учетов птиц на Сиваше и в Северо-Западном Приазовье в 2000 г.	29
<i>Руденко А. Г., Яремченко О. А.</i> Особенности зимовки птиц водно-болотных угодий района Черноморского биосферного заповедника в 1999–2000 гг.	34
<i>Ардамацкая Т. Б.</i> Видовой состав и численность зимующих наземных птиц в Северном Причерноморье по данным учета в январе 2000 г. .	44
<i>Ардамацкая Т. Б.</i> Видовой состав и численность водно-болотных птиц в районе Джарылгачского залива во второй декаде января 2000 г.	48
<i>Мордвинов Ю. Е.</i> Мониторинг видового разнообразия и динамики численности гидрофильных птиц на зимовке в бухтах г. Севастополя в 1999–2000 гг.	51
<i>Домашевский С. В.</i> Результаты зимних учетов птиц в Юго-Западных районах Крыма в декабре 1998 и 1999 гг.	56
<i>Архипов А. М.</i> Зимовка птиц на Кучурганском лимане и в его окрестностях в январе 2000 г.	60
<i>Гаврилюк М. Н.</i> Обліки зимуючих птахів в околицях м. Черкаси	64

CONTENTS

<i>Zhmud M. Ye.</i> Wintering of birds in the seaside area of the Ukrainian part of the Danube River delda during the 1999/2000 season	3
<i>Rusev I. T., Korzyukov A. I., Satsyk S. F., Formanyuk O. A., Panchenko P. S., Belinskyj A. B.</i> Birds of the north-western part of the Black Sea coastal area in the 1999/2000 winter	11
<i>Andryushchenko Yu. A., Gorlov P. I., Kinda V. V., Kostyushin V. A., Koshelev A. I., Koshelev V. A., Olejnik D. O., Peresadko L. V., Pokusa R. V., Popenko V. M., Popenko K. V., Falko A. N., Chernichko I. I.</i> Outcome of midwinter surveys of birds on Lake Syvash and in the north-western part of the Azov Sea coastal area in 2000	29
<i>Rudenko A. G., Yaremchenko O. A.</i> Peculiarities of wintering of birds in the water habitats of the Chornomorskyj Biosphere Reserve in 1999–2000 ..	34
<i>Ardamatskaya T. B.</i> List and numbers of non-water birds wintering in the southern part of the Black Sea coastal area on data of survey in January 2000	44
<i>Ardamatskaya T. B.</i> List and numbers of wetland birds in the area of Dzharylhatskyj Bay in the second ten-day period of January, 2000 ..	48
<i>Mordvinov Yu. E.</i> Monitoring species diversity and change of numbers of waterfowl in the bays of Sevastopol in the 1999/2000 winter	51
<i>Domashevskyy S. V.</i> Results of winter survey of birds in the south-western districts of the Crimea in December 1998 and 1999	56
<i>Arkhipov A. M.</i> Wintering of birds on Kuchurhanskyj Lyman and in its vicinities in January 2000	60
<i>Havrylyuk M. N.</i> Surveys of wintering birds in the vicinities of the Cherkasy city	64





Направления общественной деятельности:

- экологический мониторинг;
- научное обоснование проектов сохранения биологического разнообразия и восстановления (реинтродукции) экосистем дикой природы;
- издание сборника "Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг";
- издание иллюстрированных плакатов, открыток, календарей, буклетов о дикой природе для школ и организаций-природопользователей;
- съемка видеофильмов о дикой природе;
- формирование общественного экологического сознания населения, путем пропаганды уникальности природных объектов и экосистем, а также разъяснения угрожаящих им факторов и путей сохранения природного наследия для нынешних и будущих поколений (письма, газетные статьи, публичные дискуссии, показ слайдов, видеофильмов и др.);
- организация и проведение массовых природоохранных акций в защиту дикой природы и биологического разнообразия;
- организация экологических экспедиций и экологических лагерей для школьников и студентов с целью их углубленного природоохранного образования и экологического воспитания;
- проведение региональных и международных семинаров и конференции по обсуждению наиболее важных проблем сохранения биоразнообразия и дикой природы;
- помощь экологически неблагополучным регионам и природным экосистемам Северо-Западного Причерноморья путем практического участия в расчистке водных проток, посадке деревьев, уборке прибрежных территорий от мусора и др.;
- независимая общественная экологическая экспертиза проектов, использующих природные ресурсы и преобразующих природу;
- разработка стратегии управления популяциями промысловых, редких и исчезающих видов растений и животных;
- научное обоснование и разработка проектов экологических троп и маршрутов для экологического туризма в Причерноморье.
- разработка стратегии управления популяциями промысловых, редких и исчезающих видов растений и животных.

Наш адрес: 270003, Одесса, ул. Церковная, 4,
Тел. /Факс: +380 (0482) 32-9454;
E-mail: wildlife@paco.odessa.ua



Wetlands International — мировой лидер в области охраны водно-болотных угодий, уже около 40 лет работающий в этом направлении. Миссией Wetlands International является **сохранение и восстановление водно-болотных угодий, их ресурсов, включая биоразнообразие, для будущих поколений путем проведения исследований, обмена информацией и практической природоохранной деятельности.**

Глобальные и региональные программы Wetlands International поддержаны более, чем 120 государственными, негосударственными и благотворительными организациями, агентствами по развитию, частными структурами.

Программы Wetlands International осуществляются более, чем в 100 странах на всех пяти континентах. В 1997 году организация начала свой первый проект в Украине — “Содействие сохранению водно-болотных угодий и водно-болотных видов Азово-Черноморского побережья Украины”. В рамках этого проекта проведена инвентаризация гнездовых колоний птиц на большинстве основных водоемов Азово-Черноморского побережья, за исключением дельты Дуная. Второй масштабной акцией было проведение международной экспедиции на Сиваше, в результате которой было учтено более 1,4 млн. птиц, что ставит Сиваш на один уровень с территориями, наиболее ценными для охраны птиц в глобальном масштабе.

Почтовый адрес: а/я 82,
01032, Киев-32,
Черноморская программа WI

Тел. / Факс : +380 (044) 246-5862
Эл. почта: kv@wetl.kiev.ua

Контактное лицо: Василий Костюшин