



WETLANDS
INTERNATIONAL



WETLANDS INTERNATIONAL

MINISTRY OF AGRICULTURE, NATURE MANAGEMENT AND FISHERIES
OF THE NETHERLANDS

ФОНД ЗАЩИТЫ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ
им. И.И. ПУЗАНОВА «ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ»

ЗИМНИЕ УЧЕТЫ ПТИЦ НА АЗОВО–ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ УКРАИНЫ

*Сборник материалов XVIII рабочего
совещания Азово–Черноморской
орнитологической рабочей группы
4–6 февраля 1998 г.*

АЛУШТА–КИЕВ
1998



Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье Украины. Сборник научных работ. — Киев: Wetlands International, 1998. — 48 с.

В настоящем сборнике, изданном в соответствии с решением XVIII совещания Азово-Черноморской орнитологической группы, представлены результаты учетов птиц, проведенных в Азово-Черноморском регионе в период с декабря 1997 по февраль 1998 гг. В статьях, приведены видовой состав, численность и пространственное распределение птиц на зимовках. Особое внимание уделено характеру пребывания водоплавающих, околоводных, хищных и редких видов птиц, занесенных в Красную книгу Украины и списки Мирового союза охраны природы (МСОП).

Сборник будет полезен зоологам, а также специалистам Минэкобезопасности, Минлесхоза, членам охотничьих объединений, студентам биологического профиля и всем, кто интересуется вопросами экологии и практического значения птиц, охраны окружающей природной среды, экологического образования и просвещения.

Having been produced on the decision of the 18th conference of the Azov-Black Sea Ornithological Group, the edition deals with outcomes of bird surveys accomplished in the Azov-Black Sea region during the period from December 1997 to February 1998. The articles include bird species lists, data on numbers and distribution of birds on their winter quarters. Special attention is given to the patterns of condition of wetland birds, raptors and rare species that have been entered of the Red Data Book of Ukraine and the IUCN lists.

The edition is helpful for zoologists, specialists engaged in environment conservation and forestry, as well as for students of biology, hunters and all those interested in ecology, importance of birds for applying, environment conservation, ecological education and training.

Редакционный совет	И.Т. Русев А.И. Корзюков В.А. Костюпин
Редактор	Г.В. Фесенко
Технический редактор, макет	В.П. Мельничук

The publication is supported by the Wetlands International — AEME through the grant from the Ministry of Agriculture, Nature Management and Fisheries of the Netherlands and the Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands (MATRA Fund/Programme International Nature Management)

©Wetlands International, Киев, 1998
©Фонд защиты и возрождения дикой природы им. профессора И.И. Пузанова, 1997



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ ЗИМУЮЩИХ ПТИЦ В ПРИСИВАШЬЕ И ПРИАЗОВЬЕ

Ю.А. Андриющенко, П.И. Горлов, Е.А. Дядичева, А.И. Кошелев, В.И. Лысенко, В.М. Попенко, В.Д. Сioxин, И.И. Черничко

Азово-Черноморская орнитологическая станция, кафедра экологии Мелитопольского пединститута, кафедра охотоведения и биоресурсов Таврической агротехнической академии

В основу статьи легли результаты учетов птиц, проведенных 17–23 января 1998 г. Они проходили в несколько этапов. На первом этапе 17 января были выполнены учеты на автомобильных маршрутах протяженностью 110 км вдоль восточного берега Молочного лимана от г. Мелитополь до п-ва Кубек. На втором, 18–20 января был проведен автомобильный учет птиц по маршруту Мелитополь — Утлюкский лиман — оз. Сивашик — Арабатская стрелка — Чонгарский полуостров — озеро у с. Сивашовка — под у с. Сивашское — г. Мелитополь, его длина 500 км. Для оценки зимовок птиц, малозаметных из движущегося автомобиля (прежде всего мелких воробьиных), был осуществлен ряд пешеходных маршрутов протяженностью 26,6 км. Затем 22 января проведены автомобильные учеты на расстоянии 210 км в междуречьях рек Арабка, Юшанлы, Лозоватка, Корсак, Домузла. В отличие от остальных, их маршруты пролегли в основном среди агроландшафтов — полей и прилегающих к ним лесополос, пастбищ и степных участков. Кроме того, 20–23 января обследованы также отдельные участки Восточного, Центрального Сиваша и Бакальский залив. Общая протяженность всех маршрутов составила 846,6 км (рис.). Для более точного подсчета численности птиц и определения их видовой принадлежности использовались 30-кратные подзорные трубы.

Состояние погоды в течение учетного периода показано в таблице 1 (информация предоставлена Гидрометеорологическим центром подразделения военно-транспортной авиации, г. Мелитополь).

Малые реки и крупные водоемы с высокой соленостью (Центральный Сиваш) были полностью свободны от льда, на водоемах с невысоким уровнем солености (Восточный Сиваш, Молочный и Утлюкский лиманы) лед сохранился только в полузакрытых заливах и в виде припая вдоль суши (около 20,0% акватории), мелководные изолированные водоемы были полностью замерзшими.

Характерной особенностью января 1998 г. являлось очень незначительное количество осадков (15–20 мм) и, как следствие, отсутствие снежного покрова. Средние температуры воздуха оказались вполне сравнимы с показателями января 1997 г. Осадки в виде крупы и тумана были непродолжительными (около 3 и 4 часов, соответственно) и существенно не повлияли на качество учетов.



Таблица 1. Погодные условия в период учетов.
Table 1. Weather conditions during the surveys.

Дата Date	Температура Air temperature (°C)		Ветер: скорость (м/с), направление Wind: speed (m/s), direction	Видимость (м) Visibility (m)	Осадки Precipitations	Облачность Clouds (%)
	min.	средняя average				
17.01	-7	-2	3-6, в. (е.)	400-1000	-	60-80
18.01	-4	-1	3-6, ю.-в. (с.-е.)	1000-2000	-	80-100
19.01	-5	-3	3-6, в. (е.)	2000-3000	крупя (snow grain)	100
20.01	-2	1	5-7, с.-в. (п.-е.)	1000-2000	туман (fog)	50
21.01	-1	2	3-6, с.-в. (п.-е.)	около 2000	-	20-30
22.01	-3	1	7-8, в. (е.)	2000-3000	-	0
23.01	-4	-2	3-6, с.-в. (п.-е.)	1000-2000	-	0

Таблица 2. Численность и распределение зимующих птиц на Сиваше и в Северном Присивашье (автомобильные учеты).
Table 2. Numbers and distribution of bird species wintering on Lake Syvash and its northern coastal areas (surveys by vehicle).

Вид Species	Численность птиц на участках* (особей) Numbers of birds in the areas (individuals)			
	Восточ. Сиваш Eastern Lake Syvash	Центр. Сиваш Central Lake Syvash	Северное Присивашье Northern coast of Lake Syvash	Всего Total
1	2	3	4	5
Ardea cinerea	-	1	-	1
Cygnus olor	1615	4	14	1633
C. cygnus	-	2	-	2
Anser anser	-	38	184	222
A. albifrons	22000	12789	48505	83294
A. erythropus	-	300	-	300
Branta ruficollis	500	1500	88	2088
Tadorna ferruginea	-	19	-	19
Anas platyrhynchos	6656	38025	-	44681
Aythya fuligula	1130	-	-	1130
A. marila	250	-	-	250
Bucephala clangula	1125	-	-	1125
Haliaeetus albicilla	13	7	5	25
Accipiter nisus	4	-	-	4
A. gentilis	-	-	1	1
Buteo lagopus	1	1	8	10
Circus cyaneus	1	15	16	32



Продолжение таблицы 2 (Continuation of table 2).

	1	2	3	4	5
C. pygargus	-	-	1	-	1
Falco tinnunculus	4	-	16	2	22
Perdix perdix	28	-	11	56	95
Coturnix coturnix	-	-	1	-	1
Otis tarda	-	-	-	14	14
Larus canus	160	-	4096	642	4898
L. cachinnans	809	-	68	762	1639
L. ridibundus	24	-	-	-	24
Streptopelia decaocto	-	-	16	127	143
Athene noctua	-	-	1	-	1
Asio flammeus	-	-	2	-	2
Melanocorypha calandra	-	-	25	80	105
Galerida cristata	3	-	3	4	10
Alauda arvensis	410	-	63	-	473
Panurus biarmicus	-	-	15	-	15
Emberiza schoeniclus	-	-	84	4	88
Fringilla coelebs	-	-	-	15	15
Carduelis carduelis	45	-	-	50	95
Acanthis cannabina	100	-	163	15	278
Passer domesticus	60	-	90	32	182
P. montanus	57	-	45	203	305
Sturnus vulgaris	342	-	661	800	1803
Pica pica	127	-	13	424	564
Corvus monedula	19	-	-	15	34
C. frugilegus	4	-	-	3654	3658
C. cornix	1	-	1	48	50
C. corax	8	-	-	7	15
Всего (Total)		35496	58076	55775	149347

Примечание.* — участки маршрута выделены условно, их границами являются: между Восточным и Центральным Сивашом — трасса Симферополь — Москва, а между Центральным Сивашом и Северным Присивашьем — с. Сивашовка.

Note. Route sections have been symbolically divided. The boundary paths are the Road Simferopol — Moscow for the Eastern and Central parts of Lake Syvash, as well as the Syvashivka village for the Central Lake Syvash and its northern coastal area.

Для большей наглядности основная часть материала подана в виде таблиц 2-6. В тексте отмечены лишь особенности зимнего сезона и наиболее общие впечатления о состоянии орнитофауны.

На распределение и численность птиц зимой 1997-1998 гг. оказали влияние особенности декабрьской погоды, состояние снежного и ледового покрова в январе на востоке Азово-Черноморского региона и прилега-

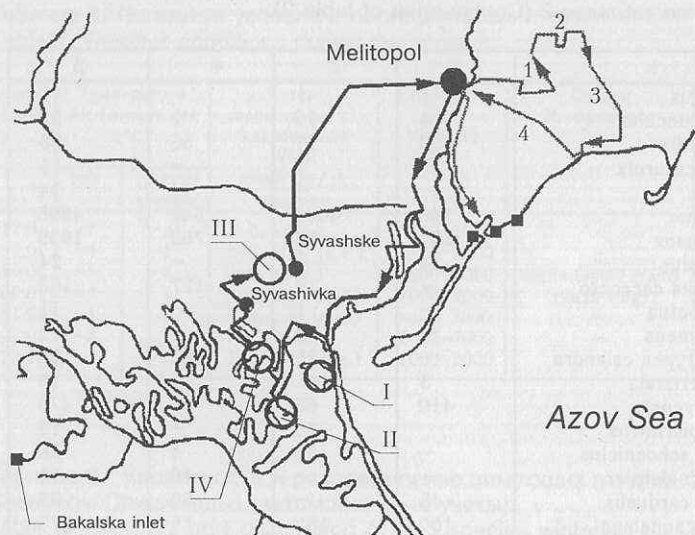


Рис. Карта маршрутов и учетных точек.
Fig. Map of the routes and the survey points.

←	Условные обозначения:	Designations:
←	- маршрут 17 января;	- route of January, 17;
←	- маршрут 18-20 января;	- route of January, 18-20;
←	- маршрут 22 января;	- route of January, 22;
○	- пешеходные учеты (I-IV, см. табл. 3);	- surveys on foot (I-IV, see table 3);
■	- точечные учеты;	- point surveys;
1-4	- участки маршрута (см. табл. 5).	- route sections (see table 5).

ющих к нему территориях, а также наличие и доступность кормов. В целом условия зимовки можно считать удовлетворительными, за исключением короткого экстремального периода в декабре, когда сильные морозы до -23°C , ветры северных румбов и последовавший за ними гололед вытеснили значительную часть птиц в более южные регионы. Благодаря стабильной низкой температуре ледовый покров образовался даже на водоемах с высокой соленостью, а на пресных — достигал толщины до 15 см. Вследствие замерзания полыньи значительная часть водоплаваю-



Таблица 3. Численность и распределение зимующих птиц на Сиваше и в Северном Присивашье (пешеходные учеты).

Table 3. Numbers and distribution of bird species wintering on Lake Syvash and its northern coastal areas (surveys on foot).

Вид Species	Численность птиц на участках* (особей) Numbers of birds in the areas (individuals)				
	I	II	III	IV	Всего Total
<i>Cygnus olor</i>	755	—	—	—	755
<i>Anser anser</i>	—	1	20	46	67
<i>A. albifrons</i>	327	1050	150	221	1748
<i>Tadorna tadorna</i>	—	—	—	24	24
<i>Anas platyrhynchos</i>	134	4943	—	60	5137
<i>Branta ruficollis</i>	—	—	—	3	3
<i>Bucephala clangula</i>	—	17	—	—	17
<i>Aythya marila</i>	—	44	—	—	44
<i>Buteo lagopus</i>	—	—	—	1	1
<i>Circus cyaneus</i>	1	1	3	6	11
<i>Falco tinnunculus</i>	1	—	—	5	6
<i>Perdix perdix</i>	—	41	8	19	68
<i>Larus canus</i>	250	65	74	51	440
<i>L. cachinnans</i>	12	142	6	13	173
<i>Asio flammeus</i>	1	—	—	6	7
<i>Melanocorypha calandra</i>	438	17	3	102	560
<i>Galerida cristata</i>	1	—	4	2	7
<i>Alauda arvensis</i>	9	—	18	21	48
<i>Prunella modularis</i>	—	—	—	1	1
<i>Emberiza citrinella</i>	—	—	—	70	70
<i>E. schoeniclus</i>	—	—	5	27	32
<i>Carduelis carduelis</i>	30	—	—	—	30
<i>Acanthis cannabina</i>	20	—	62	455	537
<i>Sturnus vulgaris</i>	120	—	—	600	720
<i>Pica pica</i>	—	8	50	11	69
<i>Corvus frugilegus</i>	—	—	6	—	6
<i>C. cornix</i>	—	3	—	—	3
<i>C. corax</i>	1	1	—	—	2
Всего (Total)	2100	6333	409	1744	10586

Примечание. * — участки I-IV обозначены на рисунке.

Note. Route sections from I to IV are marked on the figure above.

щих птиц сместилась в районы с более мягким погодным режимом. Последующие гололед и гололедица пагубно отразились на состоянии зимовок многих наземных птиц: дроф, серых куропаток, многих видов воробьиных. Но стабилизация температурного режима на уровне $+4-8^{\circ}\text{C}$



Таблица 4. Численность и распределение зимующих птиц в водно-болотных угодьях Северо-Западного Приазовья (автомобильные учеты).
Table 4. Numbers and distribution of bird species wintering in the wetlands of the north-western part of the Azov Sea coastal area (surveys by vehicle).

Вид Species	Численность птиц на участках (особей) Numbers of birds in the areas (individuals)				
	1	2	3	4	Всего (Total)
1	2	3	4	5	6
<i>Podiceps cristatus</i>	—	—	116	—	116
<i>Botaurus stellaris</i>	—	—	1	—	1
<i>Cygnus olor</i>	78	571	2327	65	3041
<i>C. cygnus</i>	7	—	—	—	7
<i>Anser anser</i>	—	—	550	2004	2554
<i>A. albifrons</i>	915	3193	30050	6544	40702
<i>Branta ruficollis</i>	—	3	200	—	203
<i>Anas platyrhynchos</i>	—	305	8240	9859	18404
<i>Aythya ferina</i>	—	—	508	—	508
<i>A. fuligula</i>	—	—	220	—	220
<i>A. marila</i>	—	—	400	—	400
<i>Bucephala clangula</i>	—	—	130	—	130
<i>Mergus albellus</i>	—	—	5	—	5
<i>M. serrator</i>	—	—	2	—	2
<i>Haliaeetus albicilla</i>	2	—	5	4	11
<i>Accipiter gentilis</i>	1	—	—	—	1
<i>A. nisus</i>	—	—	4	2	6
<i>Buteo lagopus</i>	4	—	7	6	17
<i>Circus cyaneus</i>	3	1	5	18	27
<i>C. pygargus</i>	—	—	—	1	1
<i>Perdix perdix</i>	—	10	64	—	74
<i>Phasianus colchicus</i>	—	—	2	—	2
<i>Fulica atra</i>	—	—	500	—	500
<i>Otis tarda</i>	—	—	1	15	16
<i>Larus canus</i>	9	71	769	22	871
<i>L. cachinnans</i>	11	3	340	1253	1607
<i>L. ridibundus</i>	—	—	420	39	459
<i>Columba oenas</i>	—	—	120	—	120
<i>Streptopelia decaocto</i>	4	—	22	4	30
<i>Melanocorypha calandra</i>	—	—	—	26	26
<i>Calandrella sp.</i>	250	—	—	—	250
<i>Galerida cristata</i>	—	—	1	19	20
<i>Alauda arvensis</i>	—	—	25	23	48
<i>Turdus merula</i>	19	—	14	—	33



Продолжение таблицы 4 (Continuation of table 4).

	1	2	3	4	5	6
<i>Parus major</i>	—	—	—	8	—	8
<i>Emberiza citrinella</i>	—	—	—	57	6	63
<i>E. schoeniclus</i>	—	—	—	22	24	46
<i>Fringilla coelebs</i>	—	—	—	47	130	177
<i>Chloris chloris</i>	—	—	—	—	100	100
<i>Carduelis carduelis</i>	—	90	—	65	20	175
<i>Acanthis cannabina</i>	—	—	—	513	30	543
<i>Passer domesticus</i>	—	—	—	10	—	10
<i>P. montanus</i>	—	27	—	125	—	152
<i>Sturnus vulgaris</i>	—	12	—	—	88	100
<i>Pica pica</i>	—	41	1	247	99	388
<i>Corvus monedula</i>	—	—	—	—	8	8
<i>Corvus frugilegus</i>	—	570	—	680	91	1341
<i>Corvus cornix</i>	—	—	3	8	15	26
<i>Corvus corax</i>	—	5	1	9	9	24
Всего учтено (The total)	—	2048	4162	46839	20524	73573

Примечание. 1 — Фрунзенское озеро, 2 — оз. Сивашик, 3 — Утлюкский лиман, 4 — Молочный лиман.

Note. 1 — Frunzenske Lake, 2 — Lake Syvashyk, 3 — Utluksky Lyman, 4 — Molochny Lyman.

в январе, отсутствие или почти полное отсутствие снежного покрова, образование польний и повсеместное наличие незамерзших водоемов способствовали возвращению многих видов на прежние зимовочные участки и относительно равномерному распределению водоплавающих птиц по территории региона (табл. 2–6).

Так, на Молочном и Утлюкском лиманах наметилась тенденция возрастания численности белолобого гуся, кряквы, гоголя, морской чернети и др. (табл. 4). Наличие значительных площадей с хорошо сохранившимися озимыми посевами стало причиной того, что большая часть белолобого гуся и краснозобой казарки была учтена на полях, в стороне от крупных водоемов — Сиваша и Азовского моря. Основные места концентраций белолобого гуся в Присивашье — район озера у с. Сивашовка и территории, прилегающие к поду у с. Сивашское (численность наиболее крупных скоплений 10–20 тыс. особей). В сельскохозяйственных угодьях Северо-Западного Приазовья отмечена высокая численность зимняка (табл. 5), вероятно, как следствие интенсивного размножения мышевидных грызунов в прошедшем году. В то же время в учетный период численность зимующих дроф оказалась повсеместно низкой, несмотря на то, что в конце осени регистрировались их значительные скопления на полях



Таблица 5. Численность и распределение зимующих птиц в агроландшафтах Северо-Западного Приазовья (автомобильные учеты).

Table 5. Numbers and distribution of bird species wintering in the cultivated territories of the north-western part of the Azov Sea coastal area (surveys by vehicle).

Вид Species	Численность птиц на участках (особей) Numbers of birds in the areas (individuals)				
	1	2	3	4	Всего (Total)
Cygnus olor	-	-	-	9	9
Anser anser	-	-	-	26	26
A. albifrons	-	-	-	220	220
Aythya ferina	-	-	-	45	45
Buteo lagopus	25	91	12	1	129
Accipiter nisus	1	1	-	2	4
A. gentilis	-	2	-	-	2
Circus cyaneus	1	5	-	-	6
Otis tarda	-	5	6	-	11
Larus canus	-	3	-	12	15
Larus sp.	-	2	-	2	4
Streptopelia decaocto	-	50	10	8	68
Columba oenas	-	5	-	-	5
Dendrocopus syriacus	-	1	-	-	1
Galerida cristata	-	-	-	4	4
Melanocorypha calandra	-	300	-	-	300
Lanius excubitor	1	-	-	-	1
Turdus pilaris	-	-	-	40	40
Parus major	-	4	2	-	6
P. caeruleus	-	-	-	2	2
Emberiza citrinella	20	7	-	-	27
Fringilla coelebs	205	56	81	-	342
Chloris chloris	-	-	-	1	1
Spinus spinus	-	30	-	-	30
Carduelis carduelis	2	15	1	5	23
Acanthis cannabina	8	3	-	-	11
Passer domesticus	-	-	-	50	50
P. montanus	70	8	82	-	160
Sturnus vulgaris	210	-	70	35	315
Garrulus glandarius	-	2	-	-	2
Pica pica	170	227	30	48	475
Corvus frugilegus	+	+	+	+	+
C. cornix	20	3	-	15	38
C. corax	7	4	-	-	11
Всего (Total)	740	824	294	525	2383

Примечание. 1 – сс. Вознесенка - Астраханка - Нововасильевка; 2 – сс. Астраханка - Ореховка - Нововасильевка; 3 – сс. Нововасильевка - Анно-Опанлынка - Райновка; 4 – сс. Приазовское - Нововасильевка - Ботиево; + – численность вида не оценивалась.

Note. 1 – route via the villages of Voznesenka, Astrakhanka, Novovasylivka; 2 – an other via the villages of Astrakhanka, Orekhovka, Novovasylivka; 3 – the other one via the villages of Novovasylivka, Anno-Opanlynka, Rajnivka; 4 – route via the villages of Pryazovske, Novovasylivka, Botievo; + – numbers not estimated.



Таблица 6. Численность и распределение зимующих птиц в Северном Присивашье и Северо-Западном Приазовье

Table 6. Numbers and distribution of bird species wintering in the northern part of the Lake Sivash coastal area and the north-western part of the Azov Sea coastal area.

Вид Species	Численность птиц по субрегионам (особей) Numbers of birds in the subregions (individuals)				
	А		Б	В	Всего Total
	Автомоб. учет Surveys by vehicle	Пеший учет Surveys on foot	Автомоб. учет Surveys by vehicle		
1	2	3	4	5	6
Podiceps cristatus	-	-	116	-	116
Botaurus stellaris	-	-	1	-	1
Ardea cinerea	1	-	-	-	1
Cygnus olor	1633	755	3041	9	5438
C. cygnus	2	-	7	-	9
Anser anser*	222	67	2554	26	2869
A. albifrons*	83294	1748	40702	220	125964
A. erythropus	300	-	-	-	300
Branta ruficollis	2088	3	203	-	2294
Tadorna tadorna	-	24	-	-	24
T. ferruginea	19	-	-	-	19
Anas platyrhynchos*	44681	5137	18404	-	68222
Aythya ferina	-	-	508	45	553
A. fuligula	1130	-	220	-	1350
A. marila	250	44	400	-	694
Bucephala clangula	1125	17	130	-	1272
Mergus albellus	-	-	5	-	5
M. serrator	-	-	2	-	2
Haliaeetus albicilla	25	-	11	-	36
Accipiter gentilis	1	-	1	2	4
A. nisus	4	-	6	4	14
Buteo lagopus	10	1	17	129	157
Circus cyaneus	32	11	27	6	76
C. pygargus	1	-	1	-	2
Falco tinnunculus	22	6	-	-	28
Perdix perdix	95	68	74	-	237
Coturnix coturnix	1	-	-	-	1
Phasianus colchicus	-	-	2	-	2
Fulica atra	-	-	500	-	500
Otis tarda	14	-	16	11	41
Larus canus	4898	440	871	15	6224
L. cachinnans	1639	173	1607	4	3423
L. ridibundus	24	-	459	-	483
Columba oenas	-	-	120	5	125
Streptopelia decaocto	143	-	30	68	241
Athene noctua	1	-	-	-	1



Продолжение таблицы 6 (Continuation of table 6).

1	2	3	4	5	6
<i>Asio flammeus</i>	2	7	—	—	9
<i>Dendrocopos syriacus</i>	—	—	—	1	1
<i>Melanocorypha calandra</i>	105	560	26	300	991
<i>Calandrella sp.</i>	—	—	250	—	250
<i>Galerida cristata</i>	10	7	20	4	41
<i>Alauda arvensis</i>	473	48	48	—	569
<i>Prunella modularis</i>	—	1	—	—	1
<i>Lanius excubitor</i>	—	—	—	1	1
<i>Turdus merula</i>	—	—	33	—	33
<i>T. pilaris</i>	—	—	—	40	40
<i>Panurus biarmicus</i>	15	—	—	—	15
<i>Parus major</i>	—	—	8	6	14
<i>P. caeruleus</i>	—	—	—	2	2
<i>Emberiza citrinella</i>	—	70	63	27	160
<i>E. schoeniclus</i>	88	32	46	—	166
<i>Fringilla coelebs</i>	15	—	177	342	534
<i>Chloris chloris</i>	—	—	100	1	101
<i>Spinus spinus</i>	—	—	—	30	30
<i>Carduelis carduelis</i>	95	30	175	23	323
<i>Acanthis cannabina</i>	278	537	543	11	1369
<i>Passer domesticus</i>	182	—	10	50	242
<i>P. montanus</i>	305	—	152	160	617
<i>Sturnus vulgaris</i>	1803	720	100	315	2938
<i>Garrulus glandarius</i>	—	—	—	2	2
<i>Pica pica</i>	564	69	388	475	1496
<i>Corvus monedula</i>	34	—	8	—	42
<i>C. frugilegus**</i>	3658	+	1341	+	4999
<i>C. cornix</i>	50	3	26	38	117
<i>C. corax</i>	15	2	24	11	52
Всего учтено (The Total)	149347	10580	73573	2383	235883

Примечание. А — Сиваш и Северное Присивашье, Б — Сев.-Зап. Приазовье (водоемы), В — Сев.-Зап. Приазовье (агротерритории); * — виды, общая численность которых включает данные учетов в Бакальской бухте (*Anser anser* — 200, *A. albifrons* — 500, *Anas platyrhynchos* — 1500 особей); + — численность не оценивалась; ** — учет неполный.

Note. А — Lake Sivashik and the northern part of the Lake Sivash coastal area. Б — the north-western part of the Azov Sea coastal area (basins). В — the north-western part of the Azov Sea coastal area (cultivated territories). * — Total numbers of the species include the data on the counts in the Bakalska inlet (*Anser anser* — 200, *A. albifrons* — 500, *Anas platyrhynchos* — 1500 birds). + — numbers not estimated. ** — numbers underestimated.



Северо-Западного Приазовья, а также интенсивные миграции в юго-западном направлении в начале декабря. Для большинства зимующих воробьиных (вьюрковых, овсянок, скворца) было характерным отсутствие крупных концентраций и достаточно равномерное рассредоточение по территории региона.

Summary

Distribution and numbers of bird species wintering on the coastal areas of Lake Syvash and the Azov Sea. Yu.A. Andryushchenko, P.I. Gorlov, E.A. Dyadicheva, I.I. Koshelev, V.I. Lysenko, V.M. Popenko, B.D. Siokhin, I.I. Chernichko. — In the winter 1997/98 the distribution and numbers of bird species were caused by weather in December, snow and ice covers in January throughout the eastern part of the Azov-Black Sea region and the adjacent areas, as well as availability and access to food. Winter conditions could be considered satisfactory with the exception of a hard spell in December when the severe frosts (Up to -23°C), northern winds and glassy ice forced large numbers of birds to migrate to the south. In January the temperature rate of $+4-8^{\circ}\text{C}$, poor snow cover or its absence and water surfaces free ice furthered return of most of the birds to their previous winter quarters and almost uniform distribution of those in the region. A good condition of huge areas of winter crops caused gatherings of great number of the White-fronted Goose and Red-breasted Goose aside the basins.

* * *

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЗИМНИХ УЧЕТОВ ПТИЦ НА ЮГЕ КРЫМА**

С.Ю. Костин, Б.А. Аппак, М.М. Бескаравайный

Государственный Никитский ботанический сад, Крымский природный заповедник, Карадагский природный заповедник.

Наблюдения проводились в декабре-феврале 1997–1998 гг. на Южном берегу Крыма – между Феодосией и Ялтой и на северных склонах Чатырдага. Материал был собран на маршрутах в пределах четырехкилометровой береговой полосы, а также на девяти двухкилометровых маршрутах в горном дубово-грабовом лесу по методике Ю.С. Равкина (1967).

Характерной особенностью зимовки птиц в Крыму являются массовые перелеты, наблюдающиеся в январе-феврале в связи с резкими похолоданиями и снегопадами. Обычно изменения погоды вызывают волну отлета к югу массовых видов, регулярно зимующих в Присивашье, степи и горах. В эти периоды в горной части, и особенно на Южном побережье Крыма скапливается огромное количество птиц, большинство которых при устойчивом похолодании откочевывает дальше к югу. Многие же попадают сюда изрядно ослабевшими, неспособными продолжать перелет, и поэтому в условиях бескормицы гибнут массами. Такое явление наблюдалось зимой 1948–1949 гг., 1953–1954 гг., 1963–1964 гг. и 1984–1985 гг. После подобных сезонов численность зимующих птиц в последующие 1–2 года остается низкой, даже если зимы по погодным условиям оказываются ровными.

В декабре-январе 1997–1998 гг. не было отмечено сильных и длительных похолоданий на юге Крыма, отрицательные температуры отмечались 15–20.12.1997 г., 11–12.01 и 23–25.01.1998 г.

Численность и видовой состав гидрофильных зимующих птиц на юге Крыма определяется погодными условиями зимы, а в горах, по-видимому, кормностью лесных биотопов (табл. 1). Подтверждением этого могут служить результаты учетов, представленные в таблицах 2 и 3.

Таблица 1. Урожайность дендрофлоры в 1997 г. (по пятибалльной шкале)
Table 1. Productivity of tree and shrub plant species in 1997 (in fivefold rate).

Вид Species	Баллы Rate
<i>Carpinus betulus</i>	5
<i>Fraxinus excelsior</i>	5
<i>Crataegus sp.</i>	5
<i>Evonymus verrucosa</i>	4
<i>Cornus mas</i>	4
<i>Prunus spinosa</i>	4
<i>Acer campestre</i>	3
<i>Malus domestica</i>	3

Суммарная плотность птиц оказалась очень значительной за счет исключительно высоких показателей двух видов: москочки – 1 тыс. 318,8 особи/км² (45,6 %) и зяблика – 744,5 особи/км² (25,7 %).

Обычными видами, зимующими в прибрежном шибляковом поясе, были: ястреб-перепелятник (*Accipiter nisus*) (10 особей/км²), зимняк (*Buteo lagopus*) (2–3



Таблица 2. Структура лесного орнитокомплекса зимой 1997–1998 г.
Table 2. Pattern of woodland avifauna in the 1997/98 winter.

Группа Category	Плотность Density		Число видов Figure of species	
	особей/км ² individ./km ²	%	абс. Absolute	%
Особо многочисленные (Most numerous)	2063,3	71,3	2	18,2
Многочисленные (numerous)	628,4	21,7	4	36,4
Обычные (common)	202,4	7,0	5	45,4
Редкие (rare)	0	0	0	0
Очень редкие (rarest)	0	0	0	0
Всего на маршруте The whole on a route	2894,1	100,0	11	100,0

Таблица 3. Плотность и обилие птиц на северном склоне Чатырдага
Table 3. Density and abundance of birds on the northern slope of the Mount Chatyrdag.

Вид Species	Сравнительное обилие Comparative abundance	Плотность (особей/км ²) Density (individ./km ²)	Относительное обилие (%) Abundance in portions
<i>Parus ater</i>	I	1318,8	45,6
<i>Fringilla coelebs</i>	I	744,5	25,7
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	II	231,5	8,0
<i>Chloris chloris</i>	II	152,2	5,3
<i>Garrulus glandarius</i>	II	143,8	5,0
<i>Parus major</i>	II	100,9	4,5
<i>Dendrocopos major</i>	III	92,5	3,2
<i>Parus caeruleus</i>	III	28,1	0,97
<i>Certia familiaris</i>	III	28,1	0,97
<i>Turdus merula</i>	III	27,0	0,93
<i>T. viscivorus</i>	III	26,7	0,92
Суммарная плотность Total density		2894,1	100,0

Примечание. Градиенты сравнительного обилия птиц: I – особо многочисленные (более 500 особей/км²); II – многочисленные (100–499 особей/км²); III – обычные (10–99 особей/км²).

Note. Categories of comparative abundance of birds are following: I – most numerous (more than 500 individ./km²); II – numerous (100–499 individ./km²). III – common (10–99 individ./km²).

Таблица 4. Численность гидрофильных птиц на Южном берегу Крыма.
Table 4. Numbers of wetland birds on the southern coast of the Crimea.

Вид Species	Район учета The survey area															
	Феодосия – Карадаг – Курортное Feodosiya – Karadag – Kurortne						Алушта Alushta			Ялта Yalta						
	1997			1998			1997			1998						
	13.12	18.12	19.12	20.12	21.12	05.01*	8.01	11.01	7.02	21.12*	23.12	26.12*	25.12	12.01	26.01	3.02
<i>Gavia arctica</i>																
<i>Podiceps nigricollis</i>			13													
<i>P. cristatus</i>			18													
<i>Phalacrocorax carbo</i>			218													
<i>Ph. aristotelis</i>			1													
<i>Cygnus olor</i>			38													
<i>Anser albifrons</i>			20													
<i>A. erythropus</i>		33														
<i>Anas platyrhynchos</i>		42														
<i>Netta rufina</i>																
<i>A. fuligula</i>		11			2											
<i>Mergus serrator</i>					12											
<i>Fulica atra</i>		16			39											
<i>Larus canus</i>		60			20											
<i>L. cachinnans</i>		25			3											
<i>L. ridibundus</i>		18			25											
Всего видов A total of species	1	7	15	4	8	11	9	6	9	7	6	4	10	9	9	9
Всего особей Total numbers	18	347	384	105	242	595	134	271	605	27	68	42	544	186	374	633

Примечание: * – учеты на внутренних водоемах (5.01.1998 г. в окр. Коктебеля и оз. Бараколь).
Note. * – surveys on the inner basins (January, 5, 1998 in the environs of Koktebel and Lake Barakol).

Таблица 5. Численность гидрофильных птиц в прибрежной зоне населенных пунктов ЮБК
Table 5. Numbers of wetland birds in the coastal areas of the southern coast of the Crimea localities.

Вид Species	Феодосия Feodosiya			Курортное Kurortne		Алушта Alushta	Ялта Yalta			
	1997		1998	1997		1998	1997		1998	
	21.12	11.01	7.02	19.12	8.01	23.12	25.12	14.01	26.01	3.02
<i>Podiceps cristatus</i>	2	2	81			1	62	26	108	124
<i>Phalacrocorax carbo</i>			10			6	28	7	12	19
<i>Cygnus olor</i>	166	34	13	20			1			
<i>Anas platyrhynchos</i>			89	5			1		3	1
<i>Aythya ferina</i>	8						16	17	11	12
<i>A. fuligula</i>	12	20	12	2			18	9	9	19
<i>Fulica atra</i>	20	112	72	39	90	9	115	46	45	73
<i>Larus canus</i>	3		141			2	14	1	21	46
<i>L. cachinnans</i>	6	27	43	10	9	7	74	12	17	33
<i>L. ridibundus</i>	25	76	144	1		43	215	68	148	306

особи/км²), вальдшнеп (*Scolopax rusticola*) (до 15–20 особей/км² в окр. Алушты, 2–3 особи/км² на Карадаге). Во время похолоданий на ЮБК появились крупные стаи скворцов (*Sturnus vulgaris*): в Ялте и Алуште 15–20.12.1997 г. до 1,5–2 тыс. особей, на Карадаге и в Коктебеле 17–18.12.1997 г. и 29.01.1998 г. – 30–180. Из оседлых видов в учетах отмечены: серая куропатка (*Perdix perdix*) – 19.12.1997 г. у бухты Лисья 15 особей, 5.01.1998 г. в окр. Коктебеля – 25, 2.01.1998 г. в окр. Курортного – 4; кеклик (*Alectoris kakelic*) и сип белоголовый (*Gyps fulvus*) – 28.12.1997 г. в окр. Приветного 78 и 3 особи, соответственно. К редким, но регулярно зимующим видам относятся: сорокопут серый (*Lanius excubitor*) – 21.12.1997 г. на Карадаге встречена 1 особь; сапсан (*Falco peregrinus*) – 2.01.1998 г. у Алушты – 1; ястреб-тетеревятник (*Accipiter gentilis*) – 28.12.1997 г. в окр. Приветного – 1; пустельга обыкновенная (*Falco tinnunculus*) – 16 и 28.12.1997 г. в окр. Алушты – 2, а 29.01.1998 г. в окр. Курортного – 1; канюк (*Buteo buteo*) – 26.12.1997 г. в окр. Алушты – 2; жаворонок лесной (*Lullula arborea*) – в окр. Курортного 19.12.1997 г. – 2, а 31.01.1998 г. – 17; просянка (*Emberiza calandra*) – 3.12.1997 г. на Карадаге – 40. Особый интерес представляют встречи перепела (*Coturnix coturnix*) – 29.11.1997 г. на Карадаге – 1 особь; орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*) – 29.01.1998 г. у оз. Бараколь – 2 встречи по 2 особи; полевого луны (*Circus cyaneus*) – 29.01.1998 г. в окр. Курортного – 2.

Комплексы зимующих гидрофильных птиц в разных районах прибрежной зоны ЮБК и морской акватории имели схожие изменения численности и сходный видовой состав, одинаково динамично формировались при похолодании и столь же быстро распадались во время потепления, что отражено в табл. 4. Только на водохранилищах в окр. Алушты 21.12.1997 г.



отмечены: пiskuльka (*Anser erythropus*) — 7 особей, чирок-свистунок (*Anas strepera*) — 1, цапля серая (*Ardea cinerea*). Кроме того, 26.12.1997 г. здесь обнаружены: шилохвость (*Anas acuta*) — 1 особь, поганка малая (*Podiceps ruficollis*) — 3, чернеть морская (*Aythya marila*) — 2, гусь серый (*Anser anser*) — 1; а 4.02.1998 г. выпь большая (*Botaurus stellaris*) — 1. В окр. Коктебеля 5.01.1998 г. встречены: баклан малый (*Phalacrocorax rugosus*) — 1, цапля большая белая (*Egretta alba*) — 2, нырок красноносый (*Netta rufina*) — 7. А по ручьям отмечены камышница (*Gallinula chloropus*) — 20.12.1997 г. у пос. Курортное — 1 особь и бекас (*Gallinago gallinago*) — 21.12.1997 г. в окр. Алушты — 3.

Возле южнобережных городов (табл. 5) в последнее десятилетие отмечается явная тенденция к формированию регулярных зимовок гидрофильных птиц (кряквы, красноногового нырка, хохлатой чернети, лысухи и др.). В других частях акватории они малочисленны.

Зимовочные скопления в морской акватории ЮБК стали динамично формироваться во второй декаде декабря. Обращает на себя внимание редкость традиционно обычных на зимовке видов: гагары чернозобой (*Gavia arctica*) — в бухте Лисья 19.12.1997 г. наблюдалось 13, а 8.01.1998 г. было 3 особи; крохала длинноногая (*Mergus serrator*) — 19.12.1997 г. в окр. Курортного — 13, чайки черноголовые (*Larus melanocephalus*) — 6.12.1997 г. около Курортного — 2, а 8.01.1998 г. там же — 3. Только на морском побережье встречены: чибис (*Vanellus vanellus*), луток (*Mergus albellus*) — 19.12.1997 г. в окр. Курортного — 1 особь, серощекая поганка (*Podiceps grisegena*) — в бухте Лисья 19.12.1997 г. — 4, а 8.01.1998 г. — 2.

Summary

Results of bird surveys in winter in the southern coastal part of the Crimea. S.Yu. Kostin, B.A. Appak, M.M. Beskaravajnyj. — Numbers of wetland birds in the southern coastal part depended on the weather conditions in the in the 1997/98 winter. During that period severe weather was not registered for a long time. Food available in woodland habitats was apparently a restrictive factor in the mountainous area. The abundance of the birds was considerable owing to high numbers of the Coal Tit and Chaffinch. In the second ten-day period of December winter gatherings of the waterfowl were formed on an aquatic area of the southern coastal part of the Crimea. During the last ten-years the birds displayed a tendency of group beside the coastal towns. Birds are scarce in the other parts of the aquatic area.

Литература

Равкин Ю. С. К методике учета птиц лесных ландшафтов // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. — Новосибирск, 1967. — С. 66–75.



РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕТОВ ЗИМУЮЩИХ ПТИЦ В ПРИМОРСКИХ РАЙОНАХ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ В ЯНВАРЕ 1998 Г.

В. И. Пилиуга, А. А. Тилле

Одесский зоопарк

Зимние учеты птиц были проведены 25–29 января 1998 г. на оз. Сасык и прилегающих территориях в пределах Татарбунарского и Килийского районов Одесской области (рис.). Они осуществлялись на автомобильном маршруте общей протяженностью 215 км. Кроме того, был выполнен пешеходный учет на отрезке 16 км вдоль восточного берега оз. Сасык. Работа проводилась на фоне резкого похолодания в регионе — температура снизилась до -4 — -9 °C, установился сплошной снежный покров глубиной до 3–5 см, большая часть акватории лиманов покрылась льдом, большие поляны сохранились, в основном, на оз. Сасык.

Видовой состав, численность зимующих птиц, выявленные при учетах, подтверждают важность обследованной территории как места зимовки многих групп птиц, в том числе для соколообразных (табл.).

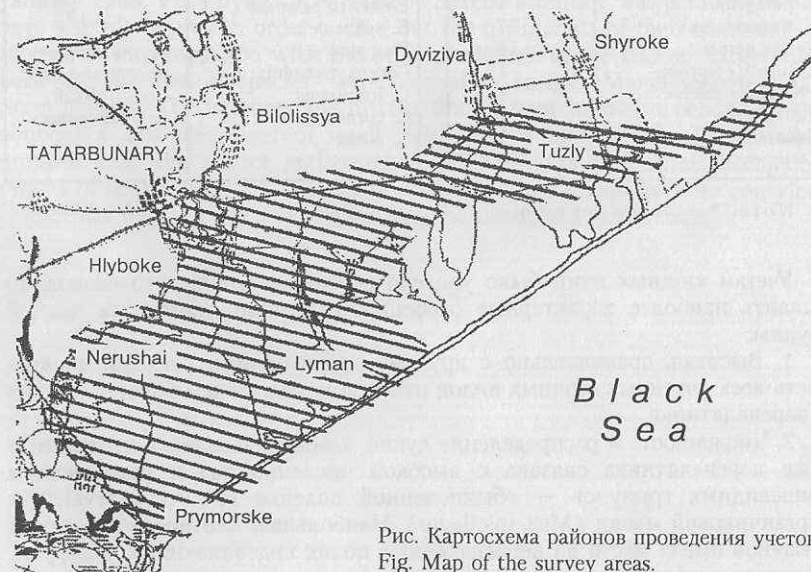


Рис. Картограмма районов проведения учетов.
Fig. Map of the survey areas.



Таблица. Список видов и их численность.
Table. List of bird species and their numbers.

Вид Species	Численность Numbers	Вид Species	Численность Numbers
Podiceps nigricollis	15	L. cachinnans	200
P. cristatus	4	L. ridibundus	30
Phalacrocorax carbo	4	Columba oenas	5
Cygnus olor	36	Streptopelia decaocto	не учитывалась*
C. cygnus	271	Asio flammeus	9
Anser albifrons	1850	Dendrocygus syriacus	3
Rufibrenta ruficollis	8	Galerida cristata	4
Tadorna tadorna	5	Melanocorypha calandra	25
Anas platyrhynchos	77	Alauda arvensis	13
A. acuta	18	Anthus pratensis	38
Aythya ferina	1500	Motacilla alba	1
A. fuligula	55	Sturnus vulgaris	50
Bucephala clangula	1200	Troglodytes troglodytes	3
Mergus albellus	150	Saxicola rubetra	1
M. serrator	43	Turdus pilaris	4
M. merganser	60	Panurus biarmicus	35
Circus cyaneus	76	Parus major	не учитывалась*
C. aeruginosus	6	Passer domesticus	не учитывалась*
Accipiter nisus	15	P. montanus	не учитывалась*
Buteo lagopus	99	Chloris chloris	3
Haliaeetus albicilla	16	Spinus spinus	7
Falco cherrug	4	Acanthis flavirostris	46
F. peregrinus	1	Emberiza calandra	80
F. tinnunculus	67	E. schoenicius	9
Perdix perdix	13	Pica pica	не учитывалась*
Coturnix coturnix	1	Corvus monedula	не учитывалась*
Phasianus colchicus	1	C. frugilegus	9150
Fulica atra	7	C. cornix	не учитывалась*
Squatarola squatarola	2	C. corax	5
Larus canus	400		

Note. * - It was not counted.

Учетам хищных птиц было уделено особое внимание, что позволило выявить наиболее характерные особенности зимнего комплекса данной группы:

1. Высокая, сравнительно с другими территориями региона, численность всех учтенных хищных видов птиц, за исключением болотного луня и перепелятника.

2. Численность и распределение луней, зимняка, балобана, пустельги и даже перепелятника связана с высокой численностью и размещением мышевидных грызунов — обыкновенной полевки (*Microtus arvalis*) и курганчиковой мыши (*Mus spicilegus*). Наибольшая плотность поселений грызунов имела место на нераспаханных полях подсолнечника, кукурузы, зерновых и посевах люцерны.



3. Орлан-белохвост концентрировался у скоплений нырковых уток и лебедей на польных оз. Сасык. Одиночные птицы отмечались на лиманах — Джаншейском и Шаганы. Среди учтенных орланов взрослые составляли 62,5 %, молодые — 18,0 %, у остальных возраст не был определен. Часть птиц держалась парами.

4. Повышенная численность луней имела место на полях, примыкающих к лиманам и поймам малых рек, что связано, прежде всего, с особенностями суточного распределения луней — их ночевки находятся в тростниковых зарослях на этих водоемах. Среди полевых луней преобладали молодые особи, взрослые самцы составляли всего 12,8 %. У болотного луня преобладали самки, отмечен всего один взрослый самец.

Среди других особенностей зимовки птиц необходимо отметить следующие моменты:

- очень низкую численность краснозобой казарки;
- преобладание в стаях лебедей лебеда-кликлуна;
- высокую численность гоголя;
- зимовку видов, ранее не отмечавшихся в регионе или очень редких (перепела, тулеса, лугового конька, лугового чекана, горной коноплянки).

Summary

Results of bird surveys in the seaside areas of the Odesa region in January 1998. V.I. Pilyuga, A.A. Tille. — Special attention was paid to the surveys of birds of prey in order to find out the main traits of their communities in winter. In comparison with the other territories of the region, large numbers of all raptor species were recorded except Marsh Harrier and Sparrowhawk. The numbers and distribution of most raptors depended on the abundance and placement of small rodents. The birds of the White-tailed group were grouped near the winter gatherings of diving ducks and swans occupying patches of open water in ice on Lake Sasyk. Number of hawks were considerable in the fields beside the limans and the floodplains of streams.

* * *



ХАРАКТЕР ЗИМОВКИ ПТИЦ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В 1998 г.

И.Т. Русев, М.Е. Жмуд, А.И. Корзюков, И.П. Гержик, С.Ф. Сацык, О.В. Потапов, Е.Г. Роман

Украинская государственная противочумная станция Минздрава Украины, Природный заповедник "Дунайские плавни", Фонд "Природное наследие", Общество охраны и изучения птиц Украины

Введение

Как и в предыдущие годы (Русев, Жмуд и др., 1996, 1997), комплексный Рождественский учет птиц, зимующих в Северо-западной части Черного моря с охватом практически всех мелких и крупных водоемов, а также акватории моря от дельты Дуная (Ренийский район Одесской области) до дельты Днестра (Голопристанский район Херсонской области), был проведен нами в период с 12 по 24 января 1998 г.

В отличие от ряда прошлых лет, когда птицы из-за сильных морозов были распределены по региону более компактно, учеты орнитофауны в нынешний период проводились именно тогда, когда подавляющая часть Одесской, Николаевской и Херсонской областей была абсолютна свободна от снежного покрова, а на водоемах не было ледового покрытия (за исключением некоторых водных участков, о которых мы скажем ниже), что требовало несколько иной тактики обследования территории.

Накопленная информация позволяет заключить, что в отличие от морозных зим, текущей зимой нам не удалось охватить все потенциально пригодные для зимовки птиц территории, поскольку характер распределения последних был в основном диффузным.

Основная цель этой публикации — информирование, в первую очередь коллег в Азово-Черноморском регионе, о видовом и количественном составе орнитофауны на зимовках Северо-Западного Причерноморья и привлечение внимания государственных служб контроля окружающей среды, а также международных природоохранных организаций к характеру пребывания и необходимости разработки эффективных мер охраны редких видов на зимовках. Это, прежде всего, касается видов, занесенных в Красную книгу Украины и списки Мирового союза охраны природы (МСОП), а также имеющих, в соответствии с критериями IUCN, статус критического состояния, уязвимых, находящихся под угрозой и исчезающих (Tucker, 1994).

Материал и методы

Основным методом изучения зимовок птиц были экспедиционные исследования. Они проходили в дельтах Дуная, Днестра, Днестра, на



прибрежных территориях и акваториях Северо-западной части Черного моря. В отдельных случаях члены экспедиции или учетчики вне экспедиции удалялись на 100 км и более от побережья моря.

Суть исследований заключались в сборе данных о видовом составе, распространении, характере пребывания и численности зимующих птиц. Площадь обследованных территорий и акваторий составила около 15 тыс. км². Основная часть исследований проводилась с использованием высокопроходимых автомобилей.

Часть территорий и акваторий в дельтах Дуная и Днестра, а также окрестности Куяльницкого лимана и прибрежной зоны Одесского залива, была охвачена учетами с помощью велосипеда и с использованием пеших маршрутов. Маршрут автомобиля показан на рисунке 1. В общей сложности вместе с передвижениями на автобусах и пешими маршрутами пройдено более 3 тыс. км. В отдельных случаях, как например, в Природном заповеднике "Дунайские плавни" и Региональном ландшафтном парке "Измайльские острова", для мониторинга популяций зимующих птиц были использованы моторные лодки и катера.

С помощью самолета АН-2 19 и 20 января был проведен учет зимующих птиц по маршруту Одесса — Вилково — Измаил. Учет осуществлялся в прибрежной полосе моря и на всех водоемах и территориях, прилегающих к ней: на придунайских озерах, водоемах и участках Природного заповедника "Дунайские плавни". Схематичный маршрут самолета показан на рисунке 1.

В период экспедиции птиц учитывали с использованием биноклей различных модификаций и подзорных труб 45- и 60-кратного увеличения. При существенном расхождении в оценке числа особей в крупных стаях птиц численные значения всех оценок складывались и затем их сумма делилась на число учетчиков, то есть определялось среднее значение.

Данные охотников о численности гусей и других массовых видов птиц, как правило, принимались нами в расчет, но со значительными поправками. В ряде случаев такие данные мы просто игнорировали. Здесь следует сказать, что привести к общему знаменателю накопленные нами полевые данные и крайне разноречивые сведения респондентов невероятно сложно, и если поддаваться мнению некоторых из них, особенно ряду охотников, то численность гусей могла бы выразиться в виде астрономических чисел. Вместе с тем мы считаем, что не следует также занижать численность гусей, хотя некоторые опрошенные говорили о ее резком сокращении.

В отдельных случаях, когда вид птицы четко определялся охотником по определителю, либо в случае, когда информацию давали опытные охотники и рыбаки, знания которых были проверены нами в предыдущих экспедициях, опросные данные использовались как достоверные.

Достоверность опросных сведений о количестве гусей устанавливалась путем весьма простого, по нашему мнению, теста. Так, перед отъездом в экспедицию нами были заготовлены фотографии с изображением стай с различным количеством гусей: 0,5 тыс., 1 тыс. и более особей. Такие фото-

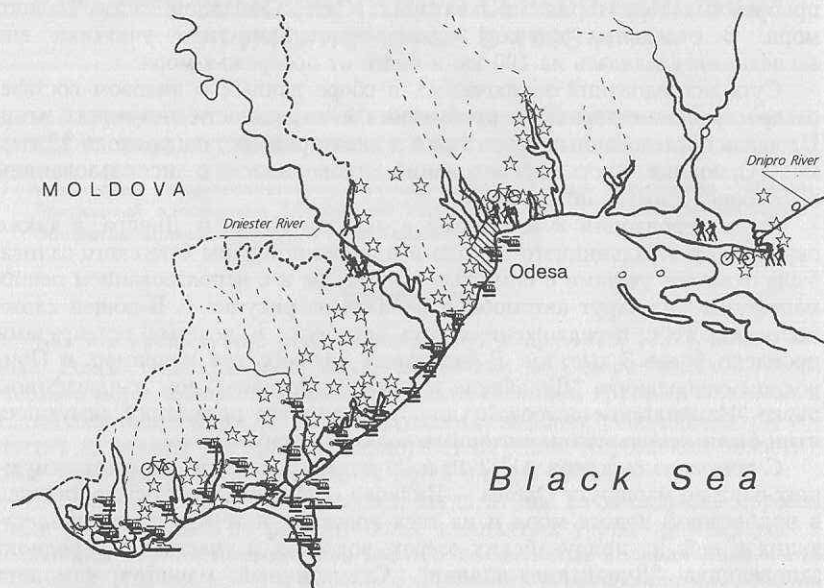


Рис. 1. Территории и акватории, охваченные учетами птиц.
Fig. 1. Terrestrial and aquatic areas explored during the bird surveys.

Обозначение маршрутов:

- самолетный,
- лодочный,
- велосипедный,
- пеший,
- автомобильный.

Designations for the routes.

- by airplane,
- by boat,
- by bicycle,
- on foot,
- by vehicle.

графии предъявлялись охотникам, лесникам и некоторым другим местным жителям для оценки ими числа гусей. В случае, если количественная оценка респондента приблизительно совпадала с числом гусей на фотографии, его данные мы считали достоверными. В других случаях делалась соответствующая поправка для определения численности птиц. Если же оценка численности по фотографии выходила за рамки допустимых величин, то такие данные использовались лишь как подтверждение факта пребывания гусей на конкретной территории или акватории.

Несмотря на то, что проведенные учеты птиц были строго привязаны к срокам среднеземных европейских учетов, мы все же посчитали целесо-



образным в главе о видовом составе орнитофауны представить данные и по видам, зарегистрированным нами с первых чисел января 1998 г.

Все иллюстративные материалы представлены в таблицах и рисунках. На рисунке 2 для облегчения анализа собранных полевых материалов показаны условные ключевые участки, на которых проводились обследования суши и акваторий; общее название конкретного ключевого участка включает название одного или нескольких водоемов либо территорий, входящих в его состав: 1 — озера Кагул, Картал, Кугурлуй, и Ялпуг (Lakes of Kahul, Kartal, Kuhurluj, Yalpuh); 2 — озера Катлабух, Сафьяны и Китай (Lakes of Katlabukh, Safyany, Kytaj); 3 — Стенцовско-Жебрияновские плавни (the Stentsivsko-Zhebryanivski reed-grown area); 4 — дельта Дуная (The Danube River delta); 5 — оз. Сасык, лиманы Джаншейский и Малый Сасык (Lake of Sasyk, Lymans of Janshejsky and Malyj Sasyk); 6 — лиманы Шаганы, Алибей и Буриас (Lyman of Shahany, Alibej, Burnas); 7 — Будакский лиман (Budaksky Lyman); 8 — Днестровский лиман (Dniestrovsky Lyman); 9 — дельта Днестра и Кучурганский лиман (The Dniester River delta and Kuchurhansky Lyman); 10 — Сухой лиман (Sukhy Lyman); 11 — Хаджибейский лиман (Khajibejsky Lyman); 12 — Одесский залив (Odesky Bay); 13 — лиман Куяльник (Lyman Kuyalnyk); 14 — Аджалыкские лиманы (Ajalykski Lymans); 15 — Тилигульский лиман (Tylihul'sky Lyman); 16 — Березанский лиман (Berezansky Lyman); 17 — Днепро-Бугский лиман (Dniro-Bugsky Lyman). Птиц, зарегистриро-

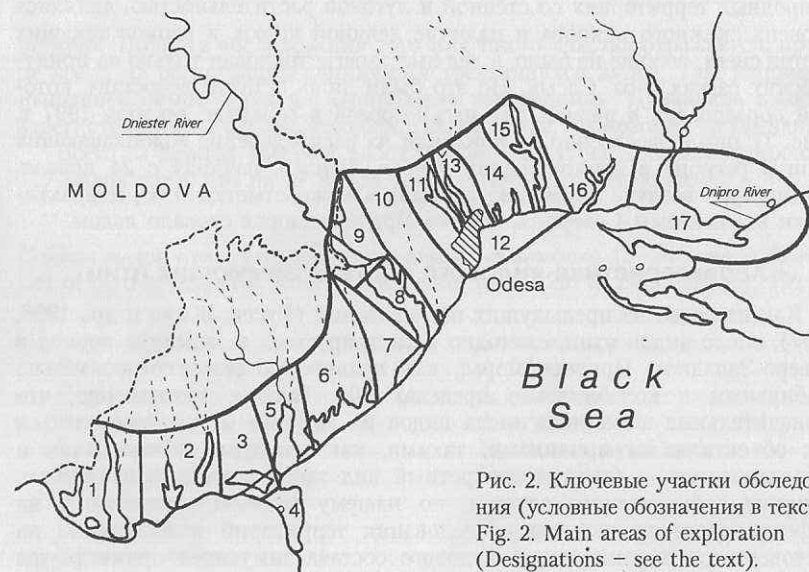


Рис. 2. Ключевые участки обследования (условные обозначения в тексте).
Fig. 2. Main areas of exploration (Designations — see the text).



ванных в прибрежной полосе моря, мы относили к тому ключевому участку, который ближе всего располагался к месту их обнаружения. Прибрежную зону Одесского залива в черте г. Одесса мы выделили в самостоятельный ключевой участок.

Погодные условия

Теплая осень 1997 г. предвещала мягкую и теплую зиму. Этот прогноз подтверждался вплоть до середины декабря, после чего температура воздуха внезапно снизилась с положительной до -17°C . Такая низкая температура на территории и акватории Северо-Западного Причерноморья наряду с сильными ветрами привела к промерзанию не только пресных водоемов, но и всех солоноватоводных лиманов. Всего лишь за 3 дня были полностью скованы льдом Будаковский и Джаншейский лиманы, Бурнас, Алибей, Шаганы и все пресноводные акватории. Только русло Дуная было свободно ото льда.

Достоверную информацию о температурном режиме воздуха и ходе погодных процессов за весь период исследований нам любезно предоставила гидрометеостанция в г. Измаил и с. Маяки Белоярского района Одесской области. Данные приведены на рисунке 3. Наряду с указанными официальными данными нами также велась индивидуальная регистрация погодных явлений, начиная с первых чисел зимы.

В отличие от ряда предыдущих лет, когда лимитирующими факторами для птиц, кормившихся на сельхозугодьях (озимые пшеница и ячмень) и природных территориях со степной и луговой растительностью, являлись уровень снежного покрова и наличие ледяной корки, в период текущих учетов снега вообще не было, а лед был зарегистрирован только на придунайских озерах и оз. Сасык. Но это были лишь остатки ледостава, который образовался в период сильных морозов в середине декабря 1997 г. (рис. 3), они существенно не повлияли на распределение водоплавающих птиц в регионе в период наших учетов. Однако, начиная с 24 января, температура воздуха устойчиво держалась ниже отметки 0°C , и практически все водоемы Северо-Западного Причерноморья сковало льдом.

Характеристика видового состава зимующих птиц

Как известно из предыдущих исследований (Русев, Жмуд и др., 1996, 1997), число видов птиц, ежегодно регистрируемых в зимний период в Северо-Западном Причерноморье, как правило, является относительно стабильным и колеблется в пределах 100. Вполне закономерно, что незначительные колебания числа видов на зимовке могут определяться как объективными причинами, такими, как погодные условия, так и субъективными — был ли конкретный вид зафиксирован орнитологом. Влияние субъективного аспекта, по нашему мнению, сказывается на эффективности проведения обследования территорий и акваторий, на достоверности характеристик видового состава зимующей орнитофауны

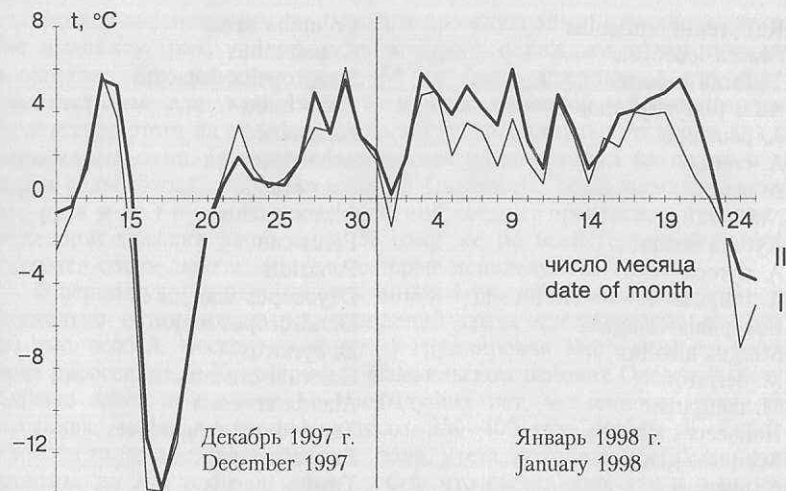


Рис. 3. Изменения температуры воздуха по данным метеопоста "Маяки" (дельта Днестра) (I) и "Измаил" (II).

Fig. 3. Course of the air temperature according to the data of meteorological points Mayaky (the Dniester River delta) (I) and Izmail (II).

региона. Полнота обследования того или иного участка отражается, прежде всего, на регистрации единично встречающихся видов. Так, например, нынешней зимой в районе Природного заповедника "Дунайские плавни" зарегистрированы сапсан, балобан, шилоклювка, чернозобик и песчанка.

Всего за период учетных работ зимой 1998 г. нами зарегистрировано 107 видов птиц, что на 17 видов больше, чем в прошлую зиму.

Список видов птиц, зарегистрированных на зимовке 12–24 января 1998 г.
List of byrd species recorded in the winter from 12th to 24th January, 1998.

<i>Gavia arctica</i>	<i>Anser anser</i>
<i>Podiceps cristatus</i>	<i>A. fabalis</i>
<i>P. grisegena</i>	<i>A. albifrons</i>
<i>P. ruficollis</i>	<i>A. erythropus</i>
<i>P. nigricollis</i>	<i>Nycticorax nycticorax</i>
<i>Pelecanus crispus</i>	<i>Egretta alba</i>
<i>Phalacrocorax carbo</i>	<i>Ardea cinerea</i>
<i>Ph. pygmeus</i>	<i>Cygnus olor</i>
<i>Botaurus stellaris</i>	<i>C. cygnus</i>



Rufibrenta ruficollis
 Branta leucopsis
 Tadorna tadorna
 Anas platyrhynchos
 A. penelope
 A. crecca
 A. acuta
 Netta rufina
 Aythya ferina
 A. nyroca
 A. fuligula
 Bucephala clangula
 Mergus albellus
 M. serrator
 M. merganser
 Haliaeetus albicilla
 Accipiter gentilis
 A. nisus
 Milvus migrans
 Buteo lagopus
 B. buteo
 Aquila clanga
 Circus cyaneus
 C. macrourus
 C. aeruginosus
 Falco peregrinus
 F. cherrug
 F. tinnunculus
 F. columbarius
 Otis tarda
 Phasianus colchicus
 Perdix perdix
 Coturnix coturnix
 Fulica atra
 Rallus aquaticus
 Gallinula chloropus
 Recurvirostra avosetta
 Calidris alpina
 C. alba Pall.
 Scolopax rusticola
 Numenius arquata
 Larus canus
 L. cachinnans
 L. ichtyaetus
 L. ridibundus

Columba oenas
 C. palumbus
 Streptopelia decaocto
 Bubo bubo
 Strix aluco
 Athene noctua
 Asio otus
 Alcedo atthis
 Picus canus
 P. viridis
 Dryocopus martius
 Dendrocopos major
 D. syriacus
 Galerida cristata
 Alauda arvensis
 Troglodytes troglodytes
 Erithacus rubecula
 Turdus merula
 T. pilaris
 Panurus biarmicus
 Aegithalos caudatus
 Remis pendulinus
 Regulus regulus
 Parus major
 P. caeruleus
 Emberiza citrinella
 E. schoeniclus
 Plectrophenax nivalis
 Fringilla coelebs
 F. montifringilla
 Chloris chloris
 Spinus spinus
 Carduelis carduelis
 Acanthis cannabina
 Coccothraustes coccothraustes
 Passer domesticus
 P. montanus
 Sturnus vulgaris
 Garrulus glandarius
 Pica pica
 Corvus frugilegus
 C. monedula
 C. cornix
 C. corax



Вполне закономерно, что, как и в прошлую зиму, нам вновь хотелось бы выделить грача, численность которого с каждым годом неуклонно возрастает. Как известно, лето 1997 г. было дождливым, что явилось препятствием для качественной и своевременной уборки зерновых. Вследствие этого на полях осталось много потенциального корма для всех зерноядных птиц. Именно повсеместное обилие корма на полях в виде зерна сельскохозяйственных культур (пшеницы, подсолнечника, кукурузы, риса и др.) и семян диких растений создало прекрасные условия для успешной зимовки этого вида. К тому же по всей территории региона имеются сотни свалок мусора, которые используются грачом.

В период учетов птиц на охваченной территории мы зарегистрировали несколько сотен локальных скоплений грача численностью от 100 до 20 тыс. особей. Несколько крупных группировок этого вида отмечены в зоне рисосеяния, в Килийском и Измаильском районах Одесской области. Однако здесь, в отличие от предыдущих лет, численность грача была несколько ниже, по нашим оценкам, 350–400 тыс. особей. В общей же сложности численность грача в зоне учета доходила, согласно нашим данным, до 900 тыс. — 1 млн. особей, что составляло, как и в прошлые годы, более 2/3 от всех зарегистрированных на зимовках птиц.

Численность вяхиря, по самым минимальным оценкам, составляла 10 тыс. особей. Она снизилась до этой отметки после сильных морозов 15–17 декабря 1997 г. Именно тогда вяхирь, по свидетельству охотников, отлетел.

Десятки остальных, зарегистрированных на зимовке видов, которые приведены в таблице 1, не войдут в дальнейший анализ размещения птиц, поскольку многие из них являются, как правило, обычными зимующими и оседлыми видами, встречаются в незначительном количестве и, на наш взгляд, не требуют специального рассмотрения.

Размещение и численность водоплавающих птиц

Гуси

В период учетных работ зарегистрировано 5 видов гусей: серый гусь, белолобый гусь, пискулька, краснозобая казарка и белошекая казарка.

Первые сведения о появлении белолобых гусей, наиболее заметных птиц этой группы, получены нами в конце августа. Птицы были зарегистрированы в количестве 3 тыс. особей в зоне лимана Бурнас. По устному сообщению И. Горбаня, краснозобая казарка прилетела также в это время. По его словам, он получил надежные сведения от одного из опытных охотников о том, что краснозобая казарка была зарегистрирована 23 августа в южной части оз. Кагул.

Впоследствии в течение сентября и октября гуси прилетали в прибрежную зону Одесской, Николаевской и Херсонской областей небольшими стаями в 50–100 особей. Однако в это время их прилет и отлет на юг не были столь интенсивными, как в конце октября и начале ноября, когда гусей можно было наблюдать практически везде. За один день уче-



Таблица 1. Численность водоплавающих птиц, зарегистрированных 12–24 января 1998 г.
Table 1. Numbers of several species of *Gaviidae*, *Pocipitidae* and *Anatidae* orders recorded from 12th to 24th January, 1998.

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration.																	Итого Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17		
<i>Gavia arctica</i>	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	4	
<i>Podiceps ruficollis</i>	—	—	—	1	—	—	—	—	—	52	—	6	—	—	—	—	54	
<i>P. nigricollis</i>	—	—	—	8	—	10	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	31	
<i>P. griseogen</i>	—	—	—	7	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	21	
<i>P. cristatus</i>	—	—	—	2	—	—	—	—	—	34	—	35	—	—	—	—	71	
<i>Cygnus olor</i>	26	122	1290	1100	770	—	40	10	50	158	—	—	360	300	—	400	4626	
<i>C. cygnus</i>	8	442	8	820	317	10	130	30	—	—	—	—	—	—	—	100	1865	
<i>Anser anser</i>	16	920	110	454	—	40	—	—	—	—	—	—	—	2	800	2342		
<i>A. albifrons</i>	1000	530	660	80	2030	18000	5000	50	3000	500	1000	1500	800	300	7000	41450	41450	
<i>A. erythropus</i>	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
<i>Ruifrepus ruficollis</i>	150	100	—	55	80	7000	1500	—	100	—	20	60	30	—	—	80	9175	
<i>Branta leucopsis</i>	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
<i>Tadorna tadorna</i>	—	—	—	5	—	24	—	—	—	—	—	300	—	15	—	—	344	
<i>Anas platyrhynchos</i>	300	1010	1650	1610	510	120	—	—	100	181	15	30	20	1100	2500	9196	9196	
<i>A. acuta</i>	—	18	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	
<i>A. querquedula</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	
<i>A. crecca</i>	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
<i>A. penelope</i>	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	
<i>Netta rutina</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	127	
<i>Aythya ferina</i>	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
<i>A. fuligula</i>	—	—	—	2900	3000	4000	—	—	500	8	1500	500	500	1000	3000	16918	16918	
<i>Mergus albellus</i>	—	—	—	3870	1000	6000	—	—	500	110	10	250	7000	100	3000	21840	21840	
<i>M. merganser</i>	—	—	—	15	180	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	395	
<i>M. serrator</i>	—	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	
<i>Fulica atra</i>	300	—	—	1140	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	
Всего (Total)	1800	3142	3793	12250	7915	35205	6670	1390	5201	1264	2557	794	1890	8711	2824	17190	112596	

Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рис. 2 и описанию в тексте (стр. 25).
Note. Figures of the main areas correspond the marking on fig. 2 and the description in the text (page 25).

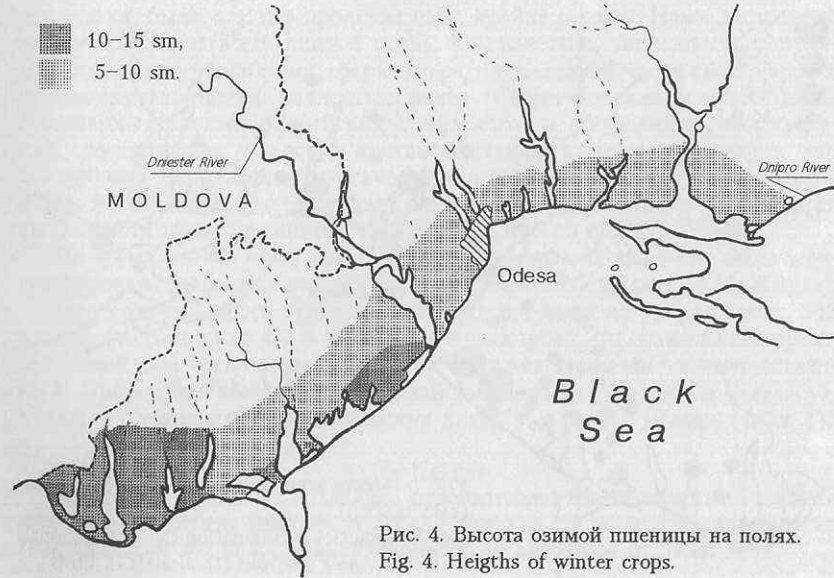


Рис. 4. Высота озимой пшеницы на полях.
Fig. 4. Heights of winter crops.



тов на наблюдательных пунктах в верховьях Куяльницкого Тилигульского, Днестровского лиманов, в верховьях Бурнаса и верховьях оз. Сасык учетчиками регистрировалось 10–25 стай с числом особей от 100 до 500. Однако из-за хаотичного направления полетов, как на юг, так и в обратную сторону, было крайне трудно определить, остались ли эти гуси на зимовку или они отлетели южнее — в Румынию и Болгарию. Погода и кормовые условия для перезимовки гусей в районах, где нами проводились учеты, были достаточно благоприятны.

С наступлением зимних условий, когда 29 ноября 1997 г. выпал первый снег, а к 7 декабря температура воздуха упала до -5°C , гуси начали отлетать к югу и в основном сосредоточились в Дунай-Днестровском междуречье, хотя небольшие стаи регистрировались и на остальной территории, от дельты Днестра до дельты Дуная. Вполне закономерно, что пространственное размещение птиц определялось не только абиотическими факторами, но и антропогенными, охотой.

Как известно, для гусей, использующих всходы озимой пшеницы и ячменя в качестве основного корма, особо важное значение имеет высота озими. Характеристика, обобщающая этот показатель, представлена на рисунке 4. Обильные дожди, прошедшие летом, предвещали благоприятные условия для посева озимых, однако в сентябре выпало мало осадков, а это не способствовало дружным всходам озимых. Тем не менее,



в Одесской области было посеяно 610 тыс. га озимых зерновых, что естественно сказалось на численности и пространственном размещении гусей как на осеннем пролете, так и на их зимовке. Однако качество озимых как корма для гусей резко отличалось от прошлогоднего в худшую сторону. Наиболее качественными были всходы озимой пшеницы в зоне Будакского лимана, лиманов Алибей и Бурнас и в зоне озер Катлабух и Ялпуг (рис. 4). В целом наиболее благоприятные кормовые условия были на ключевых участках 6 и 7. Именно на этих территориях сконцентрировалась подавляющая часть (75,0 %) популяций всех зимующих видов гусей (табл. 1, рис. 5). Причем доля краснозобой казарки на этих участках впервые за все годы учетов составила 37,0 % (8,5 тыс. особей).

Доминирующим видом на зимовке являлся белолобый гусь, число особей которого достигло 41 тыс. 450 и составило 78,3 % от всех учтенных гусей. Это количество меньше аналогичного показателя зимы 1996–1997 гг., который был равен 67 тыс. 590 особям, и намного меньше показателя зимы 1995–1996 гг. — 85 тыс. 430, и тем более зимы 1994–1995 гг. — 101 тыс. 400 особей. Однако следует иметь в виду, что условия зимовки гусей в этом году были крайне необычны: относительно теплая погода, отсутствие снега, наличие богатого корма — все это благоприятно повлияло на птиц. А относительно низкий показатель численности гусей, по сравнению с предыдущими зимами, объясняется достаточно просто — их распределе-

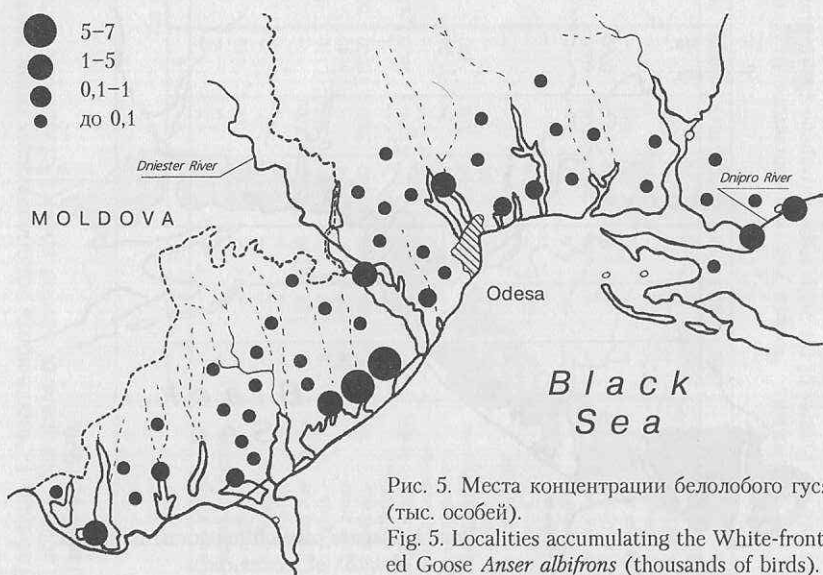


Рис. 5. Места концентрации белолобого гуся (тыс. особей).
Fig. 5. Localities accumulating the White-fronted Goose *Anser albifrons* (thousands of birds).



ние во время наших учетов было крайне диффузным, они регистрировались практически везде, хотя и не в больших количествах. Поэтому, если провести экстраполяцию, численность белолобого гуся будет не меньше, чем в предыдущие зимы.

Численность краснозобой казарки, по сравнению с зимой 1996–1997 гг., возросла более, чем в 20 раз, и составила 9 тыс. 175 особей против 370, а это 17,5 % от общего числа всех видов гусей, зарегистрированных нынешней зимой. Как правило, казарка встречалась в стаях белолобого гуся и численность ее в отдельных группировках колебалась от 5 до 500 особей, составляя иногда более 30,0 % от общего числа птиц в стаях. Рост количества краснозобой казарки произошел по причине мягкой зимы, обилия корма и отсутствия снежного покрова. Причем 92,0 % казарок сосредоточились в 4 группировках: в верховьях Алибей отмечено 1 скопление, в верховьях Бурнаса — 2 и в верховьях Будакского лимана — 1. В то время как численность белолобого гуся в зоне наблюдения, в сравнении с прошлой зимой, снизилась на 39,0 %, численность краснозобой казарки возросла в 25 раз. Но если сравнивать ее с численностью в период зимовки 1994–1995 гг., то она увеличилась всего лишь в 1,7 раза (Русев, Гержик и др., 1996). Такое большое количество казарки осталось на зимовке в Дунай-Днестровском междуречье, вероятно, вследствие благоприятного сочетания внешних факторов, остальная же часть ее мировой популяции, как и в прошлые, суровые зимы, видимо, локализовалась в Румынии и Болгарии (Black, Madsen, 1993; Rose, Taylor, 1993).

Численность другого находящегося на грани исчезновения вида, гуся-пискульки, была, как и в прошлом году, крайне низкой. Нами достоверно зарегистрирована всего лишь 1 особь. Как известно, численность популяции этого вида продолжает сокращаться, а в западной части своего ареала гусь-пискулька почти полностью исчез (Сыроечковский, ст, 1995). Из собственных данных российских орнитологов и обобщенных ими сведений, поступивших со всего ареала обитания пискульки, следует, что данный вид находится в критическом положении. Поэтому необходимы научные исследования для выяснения причин быстрого сокращения численности вида и принятия неотложных мер по его сохранению.

Во время учетов птиц в дельте Дуная впервые на зимовках была зарегистрирована белошекая казарка в количестве 4 особей (данные М. Жмуда).

Численность серого гуся зарегистрирована нами на уровне 2 тыс. 342 особей, что составило 4,4 % от всех учтенных гусей. По сравнению с прошлой зимой, она увеличилась на 67,0 %. Этот вид держался преимущественно в Природном заповеднике "Дунайские плавни", на озерах Катлабух, Китай, в Стенцовско-Жебрияновских плавнях и дельте Днепра (табл. 1).

Лебеди

Зимой 1997–1998 гг. создались относительно благоприятные условия для зимовки лебедя-шипуна и лебедя-кликун. В период учетов многие традиционные места их концентрации были свободны от льда.



Наиболее крупные скопления лебедей, как шипуна, так и кликуна, были зарегистрированы в дельте Дуная ниже г. Вилково, на Джаншейском лимане и в Стенцовско-Жебрияновских плавнях (рис. 6). Всего учтено 6 тыс. 491 особь, из которых 4 тыс. 626 приходилось на лебеда-шипуну (72,3 %), а 1 тыс. 865 (27,7 %) на лебеда-кликуну.

По сравнению с прошлым годом, численность шипуна на зимовках текущего года увеличилась на 20,0 % (4 тыс. 626 особей против 3 тыс. 731). По нашим визуальным наблюдениям и данным респондентов, гибель лебедей нынешней зимой практически не отмечалась, за исключением гибели единичных особей в период резкого похолодания в декабре.

Утки

Среди уток рода *Anas* было зарегистрировано 5 видов: крякva, шилохвость, свиязь, чирок-трескунок и чирок свистунок.

Кряквы было учтено 9 тыс. 196 особей. Причем основная часть ее зимующей популяции была сосредоточена в Придунайской низменности, на Тилигульском лимане и в дельте Днестра (рис. 7, табл. 1). Хорошие кормовые условия в виде остатков зерна на многочисленных рисовых полях, а также на полях кукурузы и пшеницы способствовали концентрации такого количества кряквы. Как и в предыдущем году, в придунайской зоне рис на многих полях вновь был убран не полностью, а на отдельных

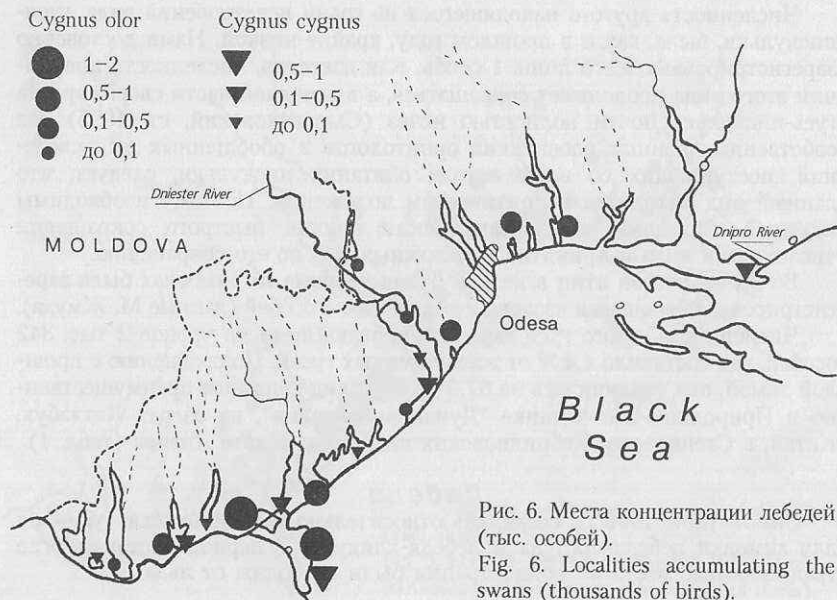


Рис. 6. Места концентрации лебедей (тыс. особей).
Fig. 6. Localities accumulating the swans (thousands of birds).



участках мы регистрировали целые полосы скошенного, но не убранного риса. Именно в таких местах скапливались грачи, кряквы, вяхири и мелкие воробьиные зерноядные птицы.

Шилохвости было значительно больше, чем в прошлую зиму, 65 против 6 особей, и зарегистрирована она была в дельте Дуная, где ниже г. Вилково отмечены также чирок-свистунок в количестве 6 птиц и свиязь — 120, 7 особей которой были зарегистрированы и на Тилигульском лимане.

Из нырковых уток учтено 39 тыс. 38 особей 3 видов — красноголовый нырок, красноносый нырок и хохлатая чернеть. Основную часть в учетах составляла хохлатая чернеть — 22 тыс. 115 (56,6 %). На долю красноголового и красноносого нырков приходилось соответственно 16 тыс. 918 (43,4 %) и 5 особей (0,3 %). Следует отметить, что численность нырковых примерно такая же, как и в прошлую зиму, когда было отмечено 37 тыс. 679 особей. Больше всего нырковых уток зарегистрировано в дельтах Днестра (6 тыс. особей) и Дуная (6 тыс. 775 особей), а также на лимане Алибей (10 тыс. особей).

Численность остальных видов водоплавающих птиц представлена в таблице 2. Среди них следует отметить лысуху (4 тыс. 713 особей), поганок всех видов и пеганку. Причем основная крупная группировка лысухи (2 тыс. особей) была сосредоточена, как всегда, на Кучурганском

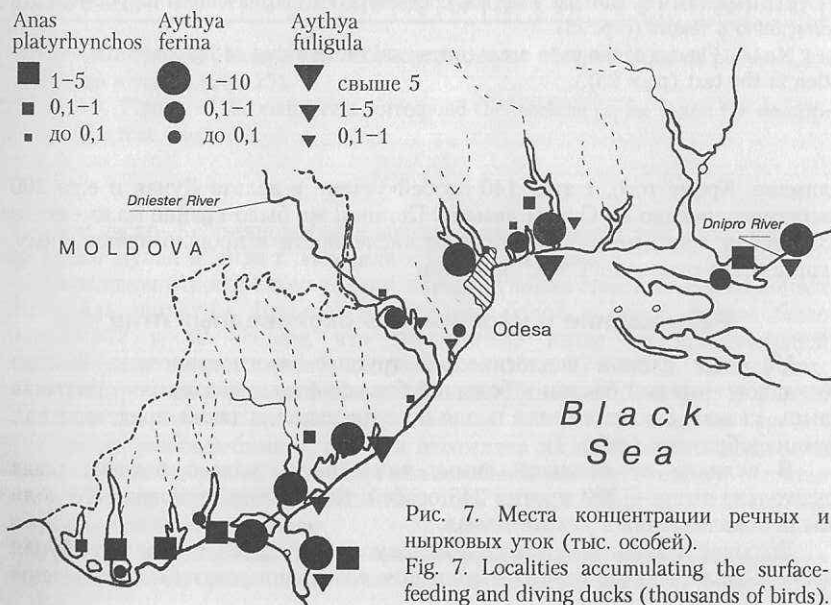


Рис. 7. Места концентрации речных и нырковых уток (тыс. особей).
Fig. 7. Localities accumulating the surface-feeding and diving ducks (thousands of birds).



Таблица 2. Численность околородных птиц, зарегистрированных 12–24 января 1998 г.
Table 2. Numbers of other wetland bird species recorded from 12th to 24th January, 1998.

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration											Итого Total
	1	2	3	4	5	9	10	12	13	14	15	
<i>Pelecanus crispus</i>	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
<i>Phalacrocorax carbo</i>	–	3	40	138	–	–	2	–	–	–	–	183
<i>Ph. pygmeus</i>	–	–	–	393	–	–	–	–	–	–	–	393
<i>Egretta alba</i>	10	40	2	55	3	12	–	–	–	–	1	123
<i>Ardea cinerea</i>	19	15	1	17	1	15	–	–	–	–	–	68
<i>Nycticorax nycticorax</i>	–	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	2
<i>Botaurus stellaris</i>	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	2
<i>Recurvirostra avosetta</i>	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	3
<i>Calidris alpina</i>	–	–	–	120	–	–	–	–	–	–	–	120
<i>C. alba</i>	–	–	–	100	–	–	–	–	–	–	–	100
<i>Numenius arquata</i>	–	–	–	15	–	–	–	–	–	–	–	15
<i>Larus canus</i>	–	–	–	6	–	–	46	30	–	–	10	92
<i>L. cachinnans</i>	–	128	98	1250	98	–	22	110	–	150	5	1861
<i>L. ichthyæetus</i>	–	30	120	480	128	–	214	450	150	–	2000	3572
Всего (Total)	29	216	262	2580	231	27	284	590	150	150	2016	6535

Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рисунке 2 и описанию в тексте (стр. 25).

Note. Figures of the main areas correspond the marking on fig. 2 and the description in the text (page 25).

лимане. Кроме того, 1 тыс. 140 особей учтено в дельте Дуная и еще 200 зарегистрировано на Сухом лимане. Пеганки же было крайне мало - всего 323 особи, что значительно ниже ее численности в прошлогоднюю зиму, когда было отмечено 1 тыс. 380 птиц.

Размещение и численность околородных птиц

Из птиц данной экологической группы зарегистрировано 2 вида бакланов — малый баклан и большой баклан, 4 вида цаплевых — большая выпь, кваква, большая белая цапля и серая цапля, а также представители ржанкообразных (табл. 2).

В отличие от прошлой зимы, численность малого баклана была несколько выше — 393 против 246 особей. Как и тогда, основная его доля была локализована в дельте Дуная.

Большой баклан был также в основном сосредоточен в дельте Дуная ниже г. Вилково (463 особи). Небольшие его группировки были отмечены



Таблица 3. Численность хищных птиц, зарегистрированных 12–24 января 1998 г.
Table 3. Numbers of bird-of-prey and owl species recorded from 12th to 24th January, 1998.

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration													Итого Total
	1	2	3	4	5	6	7	9	14	15	17			
<i>Haliaeetus albicilla</i>	7	6	3	24	15	4	–	–	–	–	–	30	89	
<i>Buteo lagopus</i>	–	6	4	3	5	5	2	–	–	–	–	5	30	
<i>B. buteo</i>	2	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	3	
<i>Aquila clanga</i>	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	
<i>Circus cyaneus</i>	3	3	2	2	33	1	4	1	1	1	15	66		
<i>C. aeruginosus</i>	–	–	3	39	1	3	–	1	–	–	–	47		
<i>Falco peregrinus</i>	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1		
<i>F. cherrug</i>	–	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	2		
<i>F. columbarius</i>	–	–	3	1	–	–	–	–	–	–	–	4		
<i>F. tinnunculus</i>	–	3	3	1	9	4	1	–	–	–	6	27		
<i>Accipiter gentilis</i>	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1		
<i>A. nisus</i>	1	–	2	2	2	3	2	1	1	–	–	14		
<i>Milvus migrans</i>	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1		
<i>Bubo bubo</i>	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1		
<i>Strix aluco</i>	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1		
<i>Asio otus</i>	–	146	100	3	–	100	–	–	–	–	–	349		
Всего (Total)	13	164	122	79	67	120	9	3	2	1	56	637		

Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рисунке 2 и описанию в тексте (стр. 25).

Note. Figures of the main areas correspond the marking on fig. 2 and the description in the text (page 25).

в Стенцовско-Жебрияновских плавнях, а единичные особи этого вида — на русле Дуная вблизи г. Измаила и на Сухом лимане.

Благодаря относительно теплой погоде условия зимовки для цаплевых были благоприятны. Количество большой белой и серой цапель было равно 112 и 49 особям, что значительно выше их прошлогодней численности, соответственно составлявшей 13 и 27 особей. Птицы этих видов встречались в основном в дельтах Дуная и Днестра. В дельте Днестра цапли имели доступ к корму на рыбопродуктивных прудах областного рыбокомбината, где они охотились на протяжении декабря и января. Помимо рыбы, цапли добывали обыкновенную полевку, вылетая для этого на поля озимой пшеницы или других культур с достаточно высоким обилием грызунов.

Касательно чайковых следует констатировать, что их количество в учетах текущего года, по сравнению с показателями прошлой зимы, было несколько



выше. Это относится, прежде всего, к озерной чайке и чайке-хохотунье, численность которых в эту зиму составила 3 тыс. 572 особи против 780 — для озерной и 1 тыс. 861 особь против 1 тыс. 200 — для хохотуньи. Вместе с тем незначительно снизилось число сизой чайки — 92 против 126 особей. В дельте Дуная ниже г. Вилково, как и прошлой зимой, была встречена 1 особь черноголового хохотуна. Кроме того, здесь были зарегистрированы 3 вида ржанкообразных: шилокловка, чернозобик и песчанка.

Размещение и численность хищных птиц

Как и в обзорах прошлых лет, для анализа численности и распределения по территории хищных птиц (дневных хищников и сов), мы решили выделить их в отдельную группу, поскольку характер пребывания большинства из них не связан облигатно с водоемами.

Для анализа показателей численности хищных птиц использовались только те данные, которые были собраны в период Рождественских учетов. В настоящем разделе представлена полная информация о наиболее многочисленных, по сравнению с другими хищниками, видах: мохноногом канюке, болотном луне, полевом луне и пустельге, составляющих 59,0 % численности дневных хищных птиц. Характер пребывания еще одного многочисленного дневного хищника — орлана-белохвоста, рассматривается в разделе редких видов.

Как видно из таблицы 3, доли упомянутых видов дневных хищных птиц составили: для полевого луны — 23,0 %, мохноногого канюка — 10,5 %, болотного луны — 16,4 %, ястреба-перепелятника — 4,9 % и обыкновенной пустельги — 9,4 %, значительное число зарегистрированных встреч хищных птиц относится к орлану-белохвосту — 14,0 % от всего количества хищных птиц и 31,0 % только от числа дневных хищников. Доля ушастой совы выразилась в 54,8 % от всех зарегистрированных хищных птиц. Остальные виды были малочисленны (табл. 3).

Сравнивая видовой состав и численность хищных птиц зимы 1997–1998 гг. с зимой 1996–1997 гг., следует отметить ряд изменений. Прежде всего — это резкое увеличение общего числа зарегистрированных птиц, 636 против 180 особей в прошлом году. Это произошло, прежде всего, из-за резкого увеличения числа учтенных ушастых сов, 349 против 17 особей в прошлом году, и благодаря возрастанию на зимовке численности некоторых видов дневных хищных птиц — полевого и болотного луней, а также обыкновенной пустельги.

Как мы указывали ранее (Русев, Жмуд и др., 1996, 1997), пространственное распределение мохноногого канюка и полевого луны связано, прежде всего, с распределением и численностью их жертвы — обыкновенной полевки. В начале 80-х годов в дельте Днестра мы уже наблюдали такую закономерность — сопряженное изменение численности хищных птиц и их жертв (Русев, Соловьев, 1986).



Численность обыкновенной полевки, по данным наблюдений отдела мониторинга очаговых экосистем Украинской государственной противочумной станции, начиная с весны 1997 г. стала постепенно возрастать. Благоприятные погодные условия лета и осени на фоне практически повсеместного обилия корма способствовали резкому увеличению численности этого зверька на полях многолетних трав, озимых и других культур. Такая цикличность роста численности данного вида грызунов вполне закономерна и тесно коррелирует с 11-летней цикличностью активности солнца. Примерно такая же ситуация складывалась в 1987–1988 гг., когда на фоне пика численности полевки вспыхнули локальные эпидемия и эпизоотия туляремии в Татарбунарском районе Одесской области.

В период учета зимующих птиц о численности обыкновенной полевки можно было судить по числу ее колоний и нор на 1 га территории. Так, на одном из полей озимой пшеницы, типичных для придунайской зоны, число колоний полевки на 1 га составило 131 при среднем числе нор в одной колонии 21,4. В основном же норы одной колонии смыкались с норами другой колонии, из-за чего было крайне трудно вычлнить отдельные поселения. И поэтому заселение территории полевками казалось почти повсеместно сплошным. Наряду с высокой численностью

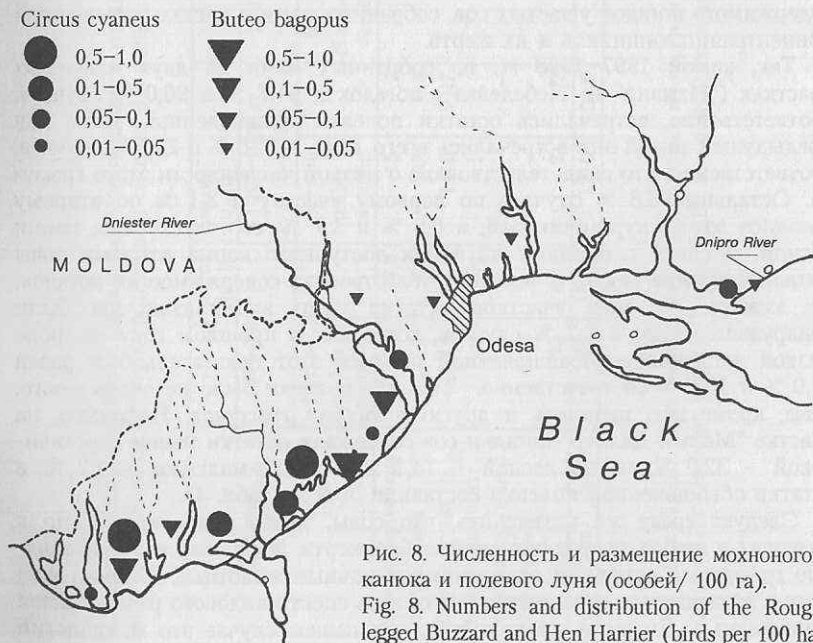


Рис. 8. Численность и размещение мохноногого канюка и полевого луны (особей/100 га).
Fig. 8. Numbers and distribution of the Rough-legged Buzzard and Hen Harrier (birds per 100 ha).



обыкновенной полевки высокой была и относительная численность курганчиковой мыши. Об этом можно было судить по числу курганчиков на 1 га территории. Число их колебалось от 4 на 1 га озими до 50 на 1 га полей, невспаханных после уборки подсолнечника и кукурузы.

Таким образом, именно из-за высокой численности обыкновенной полевки, а также других видов грызунов численность хищных птиц была сравнительно высокой. На полевки охотились не только канюки, луны, пустельга, но и большая белая цапля, серая цапля, чайка-хохотунья, ворона и грач. В местах повышенного обилия полевки можно было учесть до 7 видов птиц, охотящихся на них. Вполне естественно, что в таких местах численность этих птиц была высока. Так, например, участки с большой плотностью полевого луны были зарегистрированы преимущественно на полях Татарбунарского района, прилегающих к лиманам Шаганы и Алибей, где его максимальная численность достигала 9 особей на 200 га заселенного полевойкой поля. Здесь также регистрировалась повышенная численность обыкновенной пустельги — 2 особи на 200 га. Для мохноногого канюка наиболее привлекательными оказались участки полей, соседствующие с верховьями оз. Катлабух, где его численность составляла 3 особи на 200 га (рис. 8).

О тесной зависимости численности и распределения хищных птиц от размещения и численности их жертв косвенно свидетельствуют и данные содержимого погадок ушастых сов, собранных нами в местах повышенной концентрации хищников и их жертв.

Так, зимой 1997–1998 гг. из собранных нами на двух ключевых участках (“Измаил” и “Лебедевка”) погадок в 91,7 % и 90,0 % случаев, соответственно, встречались остатки полевки обыкновенной, тогда как предыдущей зимой они встречались всего лишь в 15,8 % и 23,7 % случаев, соответственно, что свидетельствовало о низкой численности этого грызуна. Остальные 6,8 % случаев по первому участку и 8,1 % по второму касались мыши курганчиковой, а 0,9 % и 1,7 %, соответственно, мыши лесной. В связи с обилием на полях доступного корма птицами совы питались крайне редко, о чем свидетельствовало содержимое их погадок. На каждом из двух участков остатки птиц в погадках сов были обнаружены всего в 0,2 % случаев, тогда как в прошлом году на фоне низкой численности обыкновенной полевки этот показатель был равен 45,0 % и 10,6 % соответственно. Там, где полевки было не очень много, совы, кроме нее, питались и другими видами грызунов. Например, на участке “Малый Даллер” погадки сов содержали остатки мыши курганчиковой — 32,9 %, мыши лесной — 14,1 % и мыши-малютки — 1,2 %, а остатки обыкновенной полевки составили 50,6 % (табл. 4).

Следует сразу же разъяснить, что совы, питаясь исключительно в сумерках и ночью, имеют широкий выбор жертв, поскольку все мышевидные грызуны в основном сумеречные и ночные животные. Именно поэтому в погадках сов содержится почти весь спектр видового разнообразия мышевидных. Дневные же хищники, а в нашем случае это мохноногий



Таблица 4. Встречаемость мелких млекопитающих и птиц в погадках (n) ушастой совы зимой.
Table 4. Occurrence of small rodents and birds at the pellets of the Long-eared Owl in the winter.

Добыча Prey	Участок “Измаил” The area Izmail		Участок “Лебедевка” The area Lebedivka		Участок “Малый Даллер” The area Maly Daller	
	1997–1998 гг. (n=625)		1997–1998 гг. (n=220)		1997–1998 гг. (n=30)	
	1996–1997 гг.	1997–1998 гг.	1996–1997 гг.	1997–1998 гг.	1997–1998 гг.	1997–1998 гг.
Apodemus sylvaticus	31	15	7	9	12	14,1
Mus spicilegus	2	82	—	42	28	32,9
Microtus arvalis	14	1110	9	470	43	50,6
Micromys minutus	—	1	—	—	1	1,2
Crocidura suaveolens	2	—	17	—	—	—
Sorex araneus	—	—	1	2,6	—	—
Aves	40	2	4	10,6	—	—
Итого (Total)	89	1210	38	522	85	100,0
		100,0		100,0		100,0

Примечание. Диагностика жертв проводилась по черепам.
Note. Identification of preys by the skulls; n — designates sample size.



каниок, пустельга и полевой лунь, приспособлены к охоте исключительно в дневное время суток. В это время из мелких грызунов полевой фауны активна только обыкновенная полевка и крайне редко другие мышевидные.

Размещение и численность птиц, занесенных в Красную книгу Украины и списки Мирового союза охраны природы

В заключительной главе представляем данные о всех видах птиц, которые, в связи с их низкой численностью или ограниченностью ареала, имеют, в соответствии с отечественными или зарубежными классификациями, статус редких и охраняемых. Из всех зарегистрированных нами на зимовке видов 5 принадлежит к редким и исчезающим в мировом масштабе, согласно классификации IUCN и по дополнениям BirdLife International (IBA программа, перевод А. Микитюка, 1995). Это такие виды: краснотелая казарка, дрофа, кудрявый пеликан и большой подорлик, отнесенные IUCN к категории "Уязвимые", а также орлан-белохвост из категории "Близкие к находящимся под угрозой".

Условные обозначения:
Designations:

- - *Haliaeetus albicilla*
- - *Bubo bubo*
- ▣ - *Falco cherrug*
- ▤ - *Aquila clanga*
- ▥ - *Falco peregrinus*
- ▧ - *Circus macrourus*
- - *Rufibrenta ruficollis*
- - *Ancer erythropus*
- ◎ - *Bucephala clangula*
- ⊙ - *Tadorna todorna*
- ◐ - *Otis tarda*
- ◆ - *Phalacrocorax pygmeus*
- ◇ - *Mergus serrator*
- ◊ - *Recurvirostra avosetta*



Рис. 9. Места встречи редких видов птиц.
Fig. 9. Points of recording of rare bird species.



Кроме указанных выше, нами выявлены еще 11 видов, занесенных в Красную книгу Украины, а именно: малый баклан, пискулька, белошекая казарка, пеганка, гоголь, средний крохаль, сапсан, степной лунь, филин, балобан, черноголовый хохотун.

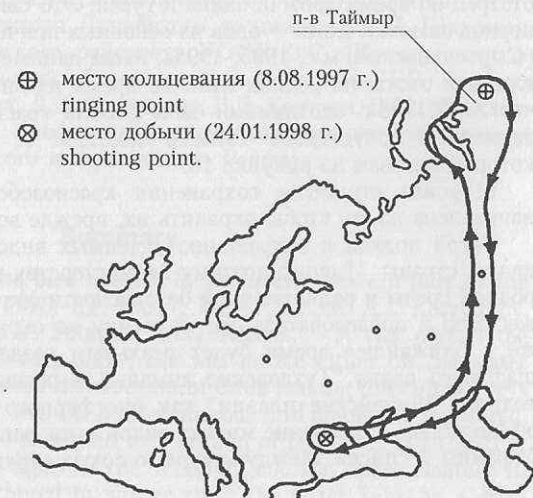
Другие виды, редко встречающиеся на зимовках в Северо-Западном Причерноморье, мы здесь не обсуждаем и специальной таблицы не приводим, поскольку некоторые из них уже внесены в таблицы 1, 2 и 3 (см. выше), а ряд видов отмечены на зимовке в единичном числе. Их территориальное распределение показано на рисунке 9.

Анализ материалов по видовому составу и численности учтенных птиц показывает, что во время рождественских учетов 1997–1998 гг., по сравнению с аналогичными периодами предыдущих годов, число зарегистрированных редких видов увеличилось с 15 до 16. Количество орлана-белохвоста увеличилось на 20 особей и составило 14,0 % от всех зарегистрированных дневных хищных птиц. Количество малого баклана также несколько увеличилось, с 246 до 393.

Наибольшее число орланов зарегистрировано в дельте Днепра и на прилегающей к ней территории — 30 особей или 37,0 %, а также в дельте Дуная ниже г. Вилково — 24 особи или 26,9 %, которые держались в основном в Природном заповеднике "Дунайские плавни". Немаловажное значение для орлана имеет оз. Сасык, Джаншейский и группа Тузловских лиманов — Шаганы, Алибей и Бурнас, где его количество составляло 19 особей или 21,3 %. На остальных участках орлан встречался единично (табл. 4). Его распределение обуславливалось, с одной стороны, возможностью добычи рыбы над открытой водой, а с другой, наличием скоплений пластинчатоклювых, которых хищник также использует в качестве жертвы.

Впервые за многие годы наблюдений численность краснотелой казарки на зимовке

Рис. 10. Вероятный путь пролета добытой краснотелой казарки.
Fig. 10. Probable migration routs of the shot bird of the Red-breasted Goose.





возросла до 9 тыс. 175 особей. В прошлую же 1996–1997 гг. зиму, число зарегистрированных казарок составило всего 370 особей. Как было сказано выше, характер пребывания и численность краснозобой казарки, как и белолобого гуся, в зимний период зависят от состояния посевов озимой пшеницы и их доступности для птиц. В отличие от прошлого года, зимой 1997–1998 гг. пригодные для поиска корма стации были весьма обширны. Наряду с полями озими были доступны и многие сельхозугодья с неубранными или плохо убранными пшеницей, подсолнечником, кукурузой и другими зерновыми. К тому же температурные условия текущей зимы с длительной устойчивой теплой погодой в течение почти всего января были достаточно благоприятными для казарок. Между тем, как и в прошлые годы, немаловажную роль играл фактор беспокойства, проявлявшийся как в охотничьи дни, так и в другие дни недели из-за незаконной охоты, однако его интенсивность была намного ниже.

После похолодания 25 января, когда спустя 4 дня многие водоемы вновь покрылись ледяной коркой, численность казарок, вероятно, снизилась. По данным местного жителя с. Тузлы П.Н. Златова, гуси интенсивно перемещались в этот период, причем преимущественно в южном направлении. Похоже, часть казарок, зимовавших в Северо-Западном Причерноморье, в это время переместилась южнее — в Румынию или Болгарию.

Численность пеганки резко снизилась — от 1 тыс. 380 особей в предыдущую зиму до 329 в сезон 1997–1998 гг. Основная ее часть (91,8 % или 300 особей) держалась на Куяльницком лимане.

Главными факторами для редких видов птиц, особенно для таких, как краснозобая казарка и пеганка, являются, как и в прошлые годы, прежде всего, целенаправленное браконьерство, а также случайный отстрел во время добычи зайца и гусей. Это свидетельствует о том, что в период зимовки охота — одна из основных причин гибели птиц этих видов (Сыроечковский, мл., 1995, 1995а; наши данные). Ярким подтверждением влияния охоты на редких птиц во время их зимовки является тот факт, что 24.02.1998 г. охотниками была добыта краснозобая казарка, окольцованная на полуострове Таймыр 8.08.1997 г., вероятный путь пролета которой показан на рисунке 10.

Мировая стратегия сохранения краснозобой казарки и пискульки направлена на то, чтобы охранять их, прежде всего, на местах зимовок.

Такой подход к сохранению уязвимых видов весьма актуален и для нашей страны. Именно поэтому Министерству охраны окружающей природной среды и радиационной безопасности Украины следует вести более жесткую и последовательную политику по охране редких видов. К тому же в ближайшее время будет реальным создание регионального ландшафтного парка “Тузловские лиманы” и расширение Природного заповедника “Дунайские плавни” как биосферного резервата, где возможно эффективное сохранение многих видов птиц, занесенных в Красную книгу Украины и списки Международного союза охраны природы.



Благодарности

Завершив анализ материалов по зимовкам птиц в 1997–1998 гг., считаем своим приятным долгом поблагодарить всех, кто помог провести экспедиционные выезды для сбора полевого материала в период Рождественских европейских учетов птиц.

Прежде всего, мы выражаем признательность организациям, способствовавшим нашей работе:

Мировому банку, который посредством гранта по сохранению биоразнообразия в украинской части дельты Дуная, как и в прошлом году, оплатил все расходы по аренде самолета АН-2;

Украинской государственной противочумной станции Минздрава Украины (начальник — Ю.А. Бощенко) и Природному заповеднику “Дунайские плавни” (директор — А.Н. Волошкевич) за организацию экспедиционных выездов и предоставление высокопроходимых автомобилей;

Фонду “Природное наследие” за обеспечение экспедиции топливом для машин;

Европейскому союзу охраны побережий (ЕУСС) за предоставленные слайдовые пленки;

Одесскому отделению Фонда “Відродження” за выделение благотворительных средств на покупку видеокамеры “Panasonic”, с помощью которой нам удалось заснять многие уникальные эпизоды зимовок пернатых.

За бескорыстное содействие в сборе полевой информации и предоставление ценных научных данных о встречах и численности некоторых видов птиц в Северо-Западном Причерноморье мы благодарим директора Дунайского регионального центра туризма и краеведения В.М. Кожокару, заведующего гидрометеорологической станцией в с. Маяки (дельта Днестра) В.Н. Гонтаренко, директора Дунайского лесничества Т.Н. Шкорину, председателя Голопристанского райсовета УООР В.С. Шульгу, сотрудников охотнадзора Херсонской области — И.С. Селецкого, Г.В. Бордик., В.И. Наумова, В.И. Комлых, Л.Л. Кузнецова, В.Д. Ковтуна, В.М. Мусулевского, а также студентов биофака Одесского госуниверситета Алексея Гриднева, Артема Белинского и Константина Рединова.

Summary

Patterns of wintering the bird species in the north-western part of the Black Sea coastal area in 1998. I.T. Rusev, M.Eu. Zhmud, A.I. Korzyukov, I.P. Herzhyk, S.F. Satsyk, O.V. Potapov, Eu.G. Roman. — A vast part of the study area was not covered with snow, there was no ice either on the water bodies. These caused a scattered distribution of birds making difficult surveys in the 1997/98 winter. Rook was the most numerous bird among all registered. Its numbers ranged from 900 thousand to 1 million of birds, i.e. two-thirds of the total numbers, while the figure of the Wood Pigeon was approximately 10 thousand. Goose species gathered in winter crops the latter being in a good



condition. Portion of the Red-breasted Goose was approximately 37,0 % of some gatherings. This species numbers increased up to 20 times in comparison with the previous winter. No mortality of swans was registered with the exception of a few birds perished during the spell of severe frost in December 1997. Numbers of diving ducks were about the same recorded in the previous winter, while the figure of the Shelduck declined up to 4 times. The increase of the Grey Heron, the Great White Egret, the Black-headed Gull, the Yellow-legged Gull was registered on the contrary the Common Gull decreased in the area. Numbers of birds of prey drastically increased in comparison with the 1996/97 winter. It is considered by the authors the increase of raptors feeding on small rodents was caused by quantitative outburst of the latter. The highest point of numerical changes of the mammals, which is regularly registered once in an eleven-years, was recorded in the 1997/98 winter.

Литература

ИВА программа // Территории, важные для сохранения видового разнообразия птиц: категории и критерии оценки (перевод А. Микитюка). — Киев, 1995. — 59 с.

Русев И.Т., Гержик И.П., Васильков И.А., Павлов А.В., Потапов О.В., Корзюков А.И. Результаты учетов зимующих гусеобразных в Северо-Западном Причерноморье (11–26 января 1995 года) // Бюллетень Рабочей группы по гусям Восточной Европы и Северной Азии. — 1996. — № 2. — С. 285–291.

Русев И.Т., Жмуд М.Е., Корзюков А.И., Гержик И.П., Павлов А.В., Потапов О.В. Зимовки птиц в Северо-Западном Причерноморье (20 декабря 1995 — 10 февраля 1996 гг.) // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1996. — 42 с.

Русев И.Т., Жмуд М.Е., Корзюков А.И., Гержик И.П., Сацык С.Ф., Потапов О.В. Результаты Рождественского учета зимующих птиц в Северо-Западном Причерноморье в 1997 году // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1997. — С. 19–49.

Русев И.Т., Соловьев В.И. Хищные птицы — индикаторы состояния численности естественных поселений мышевидных грызунов в Нижнем Приднестровье // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тез. докл. 1-го съезда Всесоюз. орнитол. общества и 9-ой Всесоюз. орнитол. конф. Ч. 2. — Ленинград, 1986. — С. 202.

Сыроечковский Е.Е. ст. О необходимости кооперации в деле изучения, охраны и рационального использования гусей Восточной Европы и Северной Азии // Бюллетень рабочей группы по гусям Восточной Европы и Северной Азии. — Москва, 1995. — № 1. — С. 10–16.

Сыроечковский Е.Е. мл. Краснозобая казарка. Изменения в гнездовом распространении и численности краснозобой казарки в 1980–1990-х годах // Бюллетень Рабочей группы по гусям Восточной Европы и Северной Азии. — Москва, 1995. — № 1. — С. 89–102.



Сыроечковский Е.Е. мл. Рабочий план МБИФ (IWRB) по краснозобой казарке и перспективы дальнейших исследований // Бюллетень Рабочей группы по гусям Восточной Европы и Северной Азии. — Москва, 1995а. — № 1. — С. 115–116.

Black J., Madsen J. Red-breasted Goose: research and conservation needs // IWRB Goose Research Group Bulletin. — 1993. — № 4. — P. 8–13.

Rose P.M., Taylor V. Mid-winter Waterfowl Counts, January, 1993 // Western palearctic and south west asia waterfowl census 1993. — 1993. — P. 11–12.

Tucker G.M. Birds in Europe: Their Conservation Status // BirdLife Conservation Series. — 1994. — № 3. — P. 13–24.

* * *



СОДЕРЖАНИЕ

Андриющенко Ю.А., Горлов П.И., Дядичева Е.А., Кошелев А.И., Лысенко В.И., Попенко В.М., Сиохин В.Д., Черничко И.И. Распределение и численность зимующих птиц в Присивашье и Приазовье	3
Костин С.Ю., Аппак Б.А., Бескаравайный М.М. Результаты зимних учетов птиц на юге Крыма	14
Пилыуга В.И., Тилле А.А. Результаты учетов зимующих птиц в приморских районах Одесской области в январе 1998 г.	19
Русев И.Т., Жмуд М.Е., Корзюков А.И., Гержик И.П., Сацык С.Ф., Потапов О.В., Роман Е.Г. Характер зимовки птиц в Северо-Западном Причерноморье в 1998 г.	22

CONTENTS

Andryushchenko Yu.A., Gorlov P.I., Dyadicheva E.A., Koshelev I.I., Lysenko V.I., Popenko V.M., Siokhin B.D., Chernichko I.I. Distribution and numbers of bird species wintering on the coastal areas of Lake Syvash and the Azov Sea	3
Kostin S.Yu., Appak B.A., Beskaravajnyj M.M. Results of bird surveys in winter in the southern coastal part of the Crimea	14
Pilyuga V.I., Tille A.A. Results of bird surveys in the seaside areas of the Odesa region in January 1998	19
Rusev I.T., Zhmud M.Eu., Korzyukov A.I., Herzhyk I.P., Satsyk S.F., Potapov O.V., Roman Eu.G. Patterns of wintering the bird species in the north-western part of the Black Sea coastal area in 1998	22



Фонд "Природное Наследие" — это:

- мониторинг экосистем дикой природы;
- полевые экспедиции по научному обоснованию расширения и создания новых природных резерватов в Причерноморье, рациональному использованию природных ресурсов и разработке предложений по защите биологического разнообразия для государственных органов контроля за окружающей средой;
- формирование общественного экологического сознания населения, проживающего вблизи последних уголков дикой природы Причерноморья, путем пропаганды уникальности природных объектов и экосистем, а также разъяснения угрожающих им факторов и путей сохранения природного наследия для нынешних и будущих поколений;
- организация и проведение массовых природоохранных акций в защиту дикой природы и биологического разнообразия (письма, газетные статьи, пикеты, демонстрации, публичные дискуссии, показ слайдов, видеофильмов и др.);
- организация и проведение экологических экспедиций для школьников и студентов с целью выявления нарушений природоохранного законодательства и передачи материалов в прокуратуру и органы местной власти для принятия соответствующих решений;
- организация экологических лагерей для школьников с целью их углубленного природоохранного образования и экологического воспитания;
- адресное распространение буклетов о жизни конкретных уголков дикой природы Причерноморья и путях их сохранения;
- проведение региональных и международных семинаров и конференций по обсуждению наиболее важных проблем сохранения дикой природы;
- помощь экологически неблагополучным регионам и природным экосистемам Северо-Западного Причерноморья;
- независимая экологическая экспертиза проектов, преобразующих природу;
- разработка стратегии управления популяциями промысловых, редких и исчезающих видов растений и животных.

Наш адрес: 270003, Одесса, ул. Церковная, 4,
 Тел. /Факс: +380 (0482) 32-9454;
 E-mail: wildlife@paco.odessa.ua